

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ДОКЛАД

О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

по итогам 2015 года

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	8
I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДО ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	ЖИХ 10
1. Экономическое развитие	
2. Дошкольное образование	35
3. Общее и дополнительное образование	40
4. Культура	50
5. Физическая культура и спорт	58
6. Жилищное строительство и обеспечение жильем граждан	
7. Жилищно-коммунальное хозяйство	71
8. Организация муниципального управления	77
9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	83
II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ	91
2.1. Оценка населением эффективности деятельности органов местного самоуправления	91
2.2. Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления	
III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ О И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
3.1. Сводные индексы показателей, используемых для определения размера грантов	103
3.2. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округо)в и
муниципальных районов Удмуртской Республики по итогам 2015 года	114
3.3. Выделение грантов городским округам и муниципальным районам по результатам проведенной оцень	
эффективности деятельности органов местного самоуправления	118

ВВЕДЕНИЕ

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики по итогам 2015 года проводилась в соответствии с нормативно-правовыми документами

принятыми на уровне Российской Федерации:

- ↓Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;
- **↓** постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности органов местного самоуправления деятельности городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»

принятыми на уровне Удмуртской Республики:

- постановление Правительства Удмуртской Республики от 23.03.2015 г. № 112 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, образованных на территории Удмуртской Республики»;
- Указ Президента Удмуртской Республики от 06.09.2013 г. № 158 «О порядке организации и проведения независимых опросов населения Удмуртской Республики в целях оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления»;
- **4** Закон Удмуртской Республики от 21.11.2006 г. № 52-РЗ «О регулировании межбюджетных отношений в Удмуртской Республике» (Приложение 4 «Методика распределения дотаций из бюджета Удмуртской Республики для стимулирования развития муниципальных образований в Удмуртской Республике)

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления проводился по 9 сферам и 40 показателям, их них в комплексной оценке эффективности для определения размера грантов участвовали 11 показателей:

1. Экономическое развитие

показатель используется для определения размера гранта

- 1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц
- 2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов
- 3. Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей
- 4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов
- 5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов
- >6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов
- 7. Доля населения, проживающего в населённых пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов
- 8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций; муниципальных дошкольных образовательных учреждений; муниципальных общеобразовательных учреждений; учителей муниципальных общеобразовательных учреждений; муниципальных учреждений культуры; муниципальных учреждений физической культуры и спорта.
- 9. Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, процентов
- 10. Доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, процентов
- 11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов



2. Дошкольное образование

показатель используется для определения размера гранта

3. Общее и дополнительное образование

показатель используется для определения размера гранта

- 12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов
- 13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов)
- 14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов
- 15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов
- 16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов
- 17. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов
- 18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчёте на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей
- 19. Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов
- 20. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры в городском округе (муниципальном районе) от нормативной потребности, процентов:

клубами и учреждениями клубного типа библиотеками парками культуры и отдыха

- 21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов
- 22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов



5. Физическая культура и спорт



- 23. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов
- 23(1). Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, процентов

показатель используется для определения размера гранта

24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего, кв. метров в том числе

24а. введённая в действие за один год, кв. метров

- 25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, всего, гектаров в том числе
- 25а. земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров
- 26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:
- 26а. объектов жилищного строительства в течение 3 лет, кв. метров
- 26б. иных объектов капитального строительства в течение 5 лет, кв. метров

6. Жилищное строительство и обеспечение граждан

жильем

7. Жилищнокоммунальное хозяйство

- 27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов
- 28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов
- 29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учёт, процентов
- 30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчётном году, в общей численности населения, состоящего на учёте в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов

показатель используется для определения размера гранта

8. Организация муниципального управления

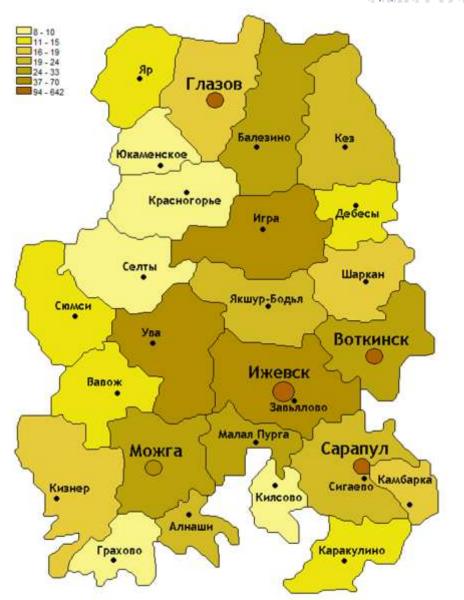
показатель используется для определения размера гранта

- 31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объёме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов
- 32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости), процентов
- 33. Объём не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. рублей
- 34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объёме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда), процентов
- 35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчёте на одного жителя муниципального образования, рублей
- 36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет
- 37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных
- 38. Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек
- 39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади горячая вода, куб. метров на 1 проживающего холодная вода, куб. метров на 1 проживающего природный газ, куб. метров на 1 проживающего
- 40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1человека населения тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади горячая вода, куб. метров на 1 человека населения холодная вода, куб. метров на 1 человека населения природный газ, куб. метров на 1 человека населения



9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2015 году, тыс. чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
город Ижевск	642,760	http://www.izh.ru/
город Воткинск	98,178	http://votkinsk.ru/
город Глазов	94,302	http://glazov-gov.ru/
город Можга	49,755	http://mozhga-gov.ru/
город Сарапул	98,891	http://adm-sarapul.ru/

Наименование <i>муниципального района</i>	Среднегодовая численность населения в 2015 году, тыс.чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)	
Алнашский район	19,103	с. Алнаши	http://alnashi.udmurt.ru/	
Балезинский район	32,088	п. Балезино	http://balezino.udmurt.ru/	
Вавожский район	15,614	с. Вавож	http://vavozh-raion.udmurt.ru/	
Воткинский район	24,349	г. Воткинск	http://votray.ru/	
Глазовский район	16,981	г. Глазов	http://glazrayon.ru/	
Граховский район	8,495	с. Грахово	http://grahovo.udmurt.ru/.	
Дебесский район	12,145	с. Дебесы	http://debesy.udmurt.ru/	
Завьяловский район	70,431	с. Завьялово	http://завьяловский.рф/	
Игринский район	37,110	п. Игра	http://igra.udmurt.ru/	
Камбарский район	17,222	г. Камбарка	http://kamrayon.ru/	
Каракулинский район	11,265	с. Каракулино	http://karakulino.udmurt.ru/	
Кезский район	20,896	п. Кез	http://kez.udmurt.ru/	
Кизнерский район	19,320	п. Кизнер	http://mykizner.ru/	
Киясовский район	9,578	с. Киясово	http://kiyasovo.udmurt.ru/	
Красногорский район	9,290	с. Красногорское	http://mo-krasno.ru/	
Малопургинский район	33,347	с. Малая Пурга	http://malayapurga.ru/	
Можгинский район	27,145	г. Можга	http://mozhga-rayon.ru/	
Сарапульский район	24,259	с. Сигаево	http://sarapulrayon.udmurt.ru/	
Селтинский район	10,763	с. Селты	http://selty.udmurt.ru/	
Сюмсинский район	12,719	с. Сюмси	http://sumsi-adm.ru/	
Увинский район	38,161	п. Ува	http://uva.udmurt.ru/	
Шарканский район	18,802	с. Шаркан	http://sharkan.udmurt.ru/	
Юкаменский район	8,965	с. Юкаменское	http://yukamensk.udmurt.ru/	
Якшур-Бодьинский район	21,508	с. Якшур-Бодья	http://bodia.ru/	
Ярский район	13,876	п. Яр	http://yar.udmurt.ru/	

І. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Экономическое развитие

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Содействие в реализации мер по развитию малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований осуществляется в соответствии с Указом Главы Удмуртской Республики от 02.09.2008г. №138 «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований в Удмуртской Республике», подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства» Государственной программы Удмуртской Республики «Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики», утвержденной постановлением Правительства УР от 15.04.2013г. № 161.

Значительную роль в развитии предпринимательства играет финансовое обеспечение реализации региональных и муниципальных подпрограмм. На их реализацию в 2015 году было выделено 248,1 млн. рублей, что на 9,3% больше, чем в 2014 году, в том числе:

- 64,8 млн. рублей направлено из средств бюджета Удмуртской Республики (на 18,5% больше);
- 183,3 млн. рублей привлечено из федерального бюджета в рамках проводимого конкурса Минэкономразвития России (на 6,4% больше).

В Удмуртской Республике в сфере малого и среднего предпринимательства на конец 2015 года зарегистрировано **57,1 тыс. субъектов** предпринимательства, что на 4 % больше, чем в 2014 году.

Это 22 тыс. малых и средних предприятий (юридических лиц) и 35,1 тыс. индивидуальных предпринимателей.

Важным направлением поддержки предпринимательства является оказание качественной информационной, консультационной и образовательной поддержки. В рамках этой работы создан Центр поддержки предпринимательства Удмуртской Республики. Продолжают работать региональный центр поддержки экспорта, региональный центр инжиниринга. Все эти элементы инфраструктуры в настоящее время собраны в одном месте – функционируют на базе Гарантийного фонда.

Гарантийным фондом содействия кредитованию в 2015 году было предоставлено 131 поручительство на общую сумму почти 789,9 млн. рублей.

Фондами поддержки предпринимательства было представлено 942 микрозайма на общую сумму 659 млн. рублей.

В 2015 году создан Центр кластерного развития Удмуртской Республики, основной задачей которого является налаживание взаимодействия между крупными предприятиями и субъектами малого и среднего предпринимательства. Силами Центра курируется два кластера: туристскорекреационный кластер «Камский берег» и машиностроительный кластер Удмуртской Республики. Из регионального и муниципального бюджетов выделено 100 млн. рублей на развитие частного промышленного парка «Развитие».

Финансирование частного промышленного парка позволило обеспечить на льготных условиях доступ производственных субъектов малого и среднего предпринимательства к современным высокопроизводительным обрабатывающим комплексам на специально оборудованных и полготовленных плошалях.

Во всех муниципальных образованиях Удмуртской Республики приняты муниципальные программы поддержки малого и среднего предпринимательства. Развитие малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне сдерживается недостаточностью средств в муниципальных бюджетах.

Муниципальные образования, заложившие средства в местном бюджете на поддержку малого и среднего предпринимательства, имеют возможность привлекать на конкурсной основе средства из бюджета Удмуртской Республики на реализацию мероприятий своих программ. Следует отметить, что ежегодно количество участников конкурсного отбора растёт.

В 2015 году на конкурсной основе из республиканского бюджета субсидии на развитие малого и среднего предпринимательства получило 21 муниципальное образование. Сумма привлеченных средств составила 31,9 млн. рублей.

Всего в 2015 году было выдано 176 субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму почти 76 млн. рублей.

Полученные средства (субсидии) направлялись на:

- проведение обучающих семинаров по основам предпринимательства,
 - проведение бесплатных консультаций для предпринимателей,
- субсидирование части затрат на оплату первого лизингового платежа,
 - гранты начинающим предпринимателям,
- предоставление микрозаймов через муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства,
 - приобретение производственного оборудования,
 - популяризацию молодежного предпринимательства.

Распределение муниципальным образованиям целевых субсидий на поддержку малого и среднего предпринимательства на конкурсной основе

тыс.рублей

Муниципальное образование	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Город Ижевск	2841,46	9555	5873,0
Город Воткинск	20710	21555	1940
Город Глазов	11705	11670	1795
Город Можга	125	630	300
Город Сарапул	16741	24803	3670
Алнашский район	-	-	120
Вавожский район	-	22	370
Глазовский район	-	100	360
Дебесский район	-	-	1627
Завьяловский район	1175	24930	6100
Игринский район	8735	13805	1700
Камбарский район	-	30	100
Кезский район	-	-	800
Кизнерский район	75	60	-
Киясовский район	101	-	-
Красногорский район	-	50	750
Малопургинский район	-	-	756
Сарапульский район	50	70	589,4
Селтинский район	25	125	200
Увинский район	8845	12070	300
Шарканский район	175	563,5	950
Юкаменский район	-	40	-
Якшур-Бодьинский район	12035	10455	1990
Ярский район	999	290	1611,9
ИТОГО	84 502,46	130 923,5	31 902,3

Число субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц на 10 тыс. человек населения

Показатель выявляет общие тенденции, происходящие в сфере малого и среднего предпринимательства. По итогам 2015 года самое высокое его значение как среди городских округов, так и в целом по республике, имеет Ижевск, где на 10 тыс. человек населения 549,52 субъектов приходится малого предпринимательства. Этому способствует наличие и развитость объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства на республиканском уровне, ее доступность для предпринимателей города. Предприниматели г. Ижевска активно пользуются льготными микрозаймами Удмуртского государственного фонда поддержки малого предпринимательства, поручительствами перед банками Гарантийного фонда содействия кредитованию субъектов малого и Удмуртской среднего предпринимательства Республики. Начинающие предприниматели по конкурсу на льготных условиях арендуют площади ГУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор».

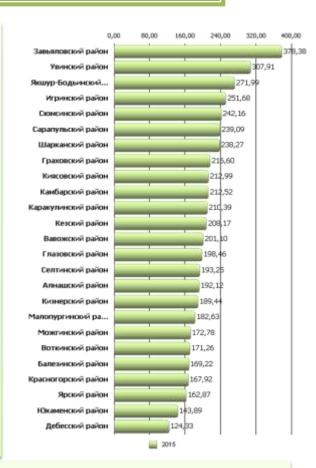
Второе место среди городских округов занимает МО «Город Сарапул» (366,26 ед. на 10 тыс. человек). Администрация города взаимодействует с инфраструктурой активно поддержки эффективно предпринимательства. Более работать начал Сарапульский муниципальный фонд поддержки предпринимательства.

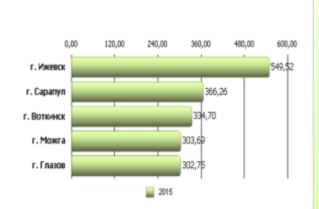
Самое низкое значение показателя среди городов республики принадлежат Глазову (302,75 ед. на 10 тыс. чел.).

Среди **муниципальных районов** по данному показателю лидируют Завьяловский (378,4 ед.), Увинский (307,9 ед.), Якшур-Бодьинский (272,0 ед.), Игринский (251,7 ед.) и Сюмсинский районы (242,16 ед.).

Следует отметить, ЧТО ЭТИ муниципальные районы имеют муниципальные фонды поддержки предпринимательства, a значит предприниматели районов имеют доступ к финансовым ресурсам на своей территории. В настоящее время все эти фонды имеют статус микрофинансовых структур, предоставляют микрозаймы до 1 млн. рублей сроком на 36 месяцев под 10%.

Наименьшее значение данного показателя имеют Балезинский (169,2 ед.), Красногорский (167,9 ед.), Ярский (162,9 ед.), Юкаменский (143,9 ед.) и Дебесский (124,3 ед.) районы.



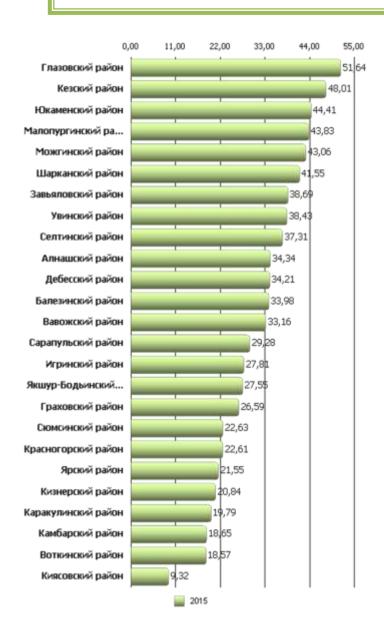


Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения по сравнению с 2014 годом увеличилось почти во всех городских округах и в большинстве муниципальных районов республики, из них наиболее значительно среди городских округов в Ижевске (на 7%) и Сарапуле (на 6%), среди муниципальных районов в Якшур-Бодьинском (на 16%), Завьяловском (на 8%), Сюмсинском и Киясовском (на 10%), Юкаменском (на 17%).

По сравнению с прошлым годом показатель **вырос** в связи с повышением экономической активности в сфере малого и среднего предпринимательства, влиянием мер государственной поддержки на данный сектор, а также в связи со стабилизацией ситуации в секторе индивидуального предпринимательства, наступившей после резкого сокращения численности предпринимателей в 2013 году, вызванного в свою очередь двукратным увеличением страховых отчислений.

Отрицательная динамика наблюдается в городе Глазове (снижение на 2%), в Дебесском (снижение на 16%) и Кезском (снижение на 1%) районах.

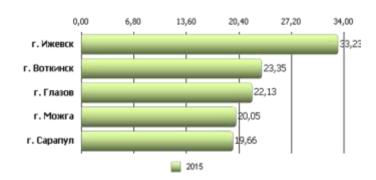
Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, %



2015 году ДОЛЯ среднесписочной численности работников малых И средних предприятий среднесписочной работников численности **BCEX** предприятий и организаций выросла 0,4%, было вызвано перераспределением работников крупных предприятий в сектор малого и микропредпринимательства на фоне стабильной общей относительно работников численности всех предприятий и организаций.

Наибольшую долю работники малых и средних предприятий в общей численности работников занимают в Глазовском, Кезском, Юкаменском, Можгинском и Малопургинском районах (от 43,06% до 51,64%), а также в городе Ижевск (33,23%).

Самый низкий показатель наблюдается в Киясовском, Воткинском районах (9,32% и 18,57% соответственно), а также городе Сарапул (около 19,66%).



Доля работников малых и средних предприятий в общей численности работников всех предприятий и организаций выросла в 15 муниципальных районах и в трех городских округах, из них наиболее значительно - в г.Воткинске (на 1,8 п.п.), а также в Завьяловском, Шарканском, Вавожском, Алнашском и Кезском районах (от 3,4 до 4,4 п.п.).

Сокращение доли работающих на малых и средних предприятиях наблюдается в двух городских округах: Сарапуле (на 3,3 п.п.), Можге (на 2,1 п.п.), и в 10 районах, из них наиболее значительное — в Глазовском, Красногорском и Юкаменском районах (на 1,7 - 2,9 п.п.).

Основные проблемы, сдерживающие развитие предпринимательства, в том числе и на муниципальном уровне:

- несогласованная политика на федеральном уровне в отношении поддержки малого и среднего бизнеса (постоянно изменяющееся налоговое законодательство, сложность и нечеткость принимаемых законов в области налогообложения);
- недостаточная активность администраций муниципальных образований в вопросах реализации политики развития малого и среднего предпринимательства;
- ▶ недоступность дешевых и долгосрочных финансовых ресурсов для сохранения деятельности и дальнейшего развития несмотря на то, что ключевая ставка Банка России в конце 2015 года по сравнению с 2014 годом сократилась на 6 п.п. и составила 11% годовых, ужесточение требований банков к поручителям и залоговому имуществу;
- сложность в привлечении дешевых и долгосрочных финансово-кредитных ресурсов для модернизации и развития производства на предприятиях малого и среднего бизнеса;
- > недостаток квалифицированных кадров;
- недостаточное развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в муниципальных образованиях;
- ▶ наличие предпринимателей, работающих «в тени».

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию малого и среднего предпринимательства необходимо:

- содействовать снижению административных барьеров при осуществлении законной предпринимательской деятельности;
- создавать и развивать организации инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в муниципальных образованиях;
- информировать субъекты малого и среднего предпринимательства о мерах государственной поддержки в республике;

УЛУЧШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Стратегической целью государственной инвестиционной политики Удмуртской Республики является формирование востребованных и наиболее надежных, безопасных и комфортных для развития бизнеса условий ведения инвестиционной деятельности, в том эффективного системы управления числе инвестиционными процессами, позволяющими максимизировать приток инвестиций в Удмуртскую Республику и обеспечить ее устойчивое социальноэкономическое развитие.

С 2014 года Удмуртская Республика полностью соответствует Стандарту по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса. Удмуртия в числе первых 36 регионов России внедрила все 15 положений Стандарта и получила этому официальное подтверждение Агентства стратегических инициатив.

Основными направлениями инвестиционного развития Удмуртской Республики являются:

- ✓ повышение конкурентоспособности предприятий производственной сферы экономики;
- ✓ повышение уровня и качества жизни населения республики;
 - ✓ сохранение и развитие кадрового потенциала;
 - ✓ развитие малого и среднего предпринимательства;
- ✓ сбалансированное территориальное развитие Удмуртской Республики, основанное на грамотном размещении производительных сил и реализации экономического потенциала территорий Удмуртской Республики;
- ✓ формирование положительного инвестиционного имиджа Удмуртской Республики. Повышение открытости бизнеса и прозрачности и эффективности деятельности органов государственной власти;
- ✓ формирование благоприятной среды для реализации инвестиционных проектов в Удмуртской Республике.

Сегодня в республике действует широкий перечень преференций для осуществления инвестиционной деятельности. Основные формы государственной поддержки предприятий региона и потенциальных инвесторов определены Законом Удмуртской Республики «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Удмуртской Республике» и Инвестиционным меморандумом Удмуртской Республики:

- предоставление инвесторам налоговых льгот по налогу на прибыль, подлежащим зачислению в бюджет Удмуртской Республики и (или) освобождение от налога на имущество;
- предоставление инвесторам за счет средств бюджета Удмуртской Республики субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам банков и части затрат по лизинговым платежам на инвестиционные цели;
 - предоставление инвесторам государственных гарантий Удмуртской Республики;
- предоставление инвесторам отсрочки, рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей, подлежащих зачислению в бюджет Удмуртской Республики;
- предоставление в соответствии с распоряжением Главы Удмуртской Республики инвесторам в аренду без проведения торгов земельных участков для размещения объектов социально-культурного и (или) коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов;
- установление налоговой ставки 0 процентов для налогоплательщиков индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения на территории Удмуртской Республики;
- расширение перечня видов деятельности, в рамках осуществления которых применение патентной системы налогообложения, изменение максимального размера потенциального возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода (в соответствии с федеральным законодательством);
- предоставление инвесторам льготных условий пользования недвижимым имуществом (за исключением земельных участков), находящимся в собственности Удмуртской Республики;
- создание и развитие зон (территорий) экономического благоприятствования для инвестиционной деятельности, в том числе индустриальных (промышленных) парков, кластеров;
- предоставление информационной и организационной государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности.

Наиболее востребованными формами государственной поддержки среди инвесторов являются льготы по налогам на прибыль и имущество и возмещение части затрат на уплату процентов по коммерческим кредитам на реализацию инвестиционных проектов и лизингу.

За последние 7 лет в экономику Удмуртской Республики инвестировано более 470 миллиардов рублей.

В 2015 году объём инвестиций в основной капитал оценочно составил 80,3 млрд. рублей, рост к 2014 году в сопоставимых ценах составил 79,2% (темп роста инвестиций в среднем по России— 91,6%, по Приволжскому федеральному округу — 92,5%).

Основные факторы, обусловившие снижение объемов инвестиций, связаны с завершением реализации крупных инвестиционных проектов ОАО «Удмуртнефть», Филиал «Удмуртский» ПАО «Т Плюс», ООО «Объединенная автомобильная группа», ОАО «Ижевский электромеханический завод «Купол», ОАО «Свет».

Наиболее высокий объем инвестиций в основной капитал в муниципальных образованиях республики принадлежит Увинскому району (1,39 млрд.рублей), на втором месте расположился Завьяловский район (1,25 млрд.рублей) и тройку лидеров замыкает Сарапульский район (0,65 млрд.рублей), который значительно улучшил свой результат по сравнению с предыдущим годом (*справочно: в 2014 году занимал 8 место* – 0,33 млрд.рублей).

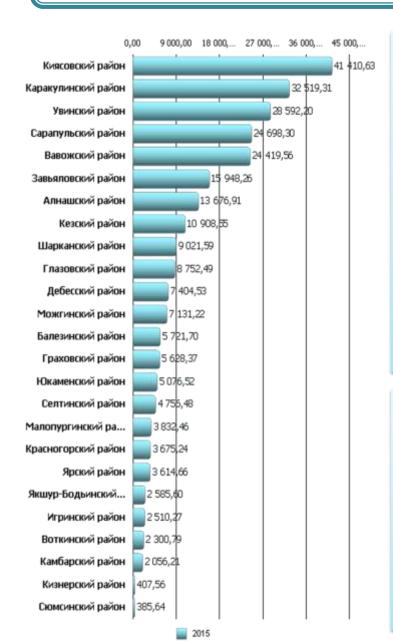
Среди городских округов республики первое место на протяжении уже нескольких лет принадлежит городу Ижевску (31,32 млрд.рублей), на втором месте – город Воткинск (2,83 млрд.рублей), на третьем месте – город Глазов (2,03 млрд.рублей), который поднялся на 1 позицию вверх по сравнению с прошлым годом (справочно: в 2014 году занимал 4 место – 1,36 млрд.рублей).

Существенный вклад в привлечение инвестиций также внесли Кизнерский район (4 место – 0,51 млрд.рублей), который опустился на 3 позиции вниз по сравнению с предыдущим годом (*справочно: в 2014 году занимал 1 место* – 3,90 млрд.рублей), Вавожский район (5 место – 0,48 млрд.рублей), а также Киясовский (0,45 млрд.рублей), Каракулинский (0,40 млрд.рублей), Алнашский (0,37 млрд.рублей) и Игринский (0,30 млрд.рублей) районы.

По сравнению с 2014 годом в 2,93 раза **увеличился** объем инвестиций в Юкаменском районе, в 1,96 раза – в Сарапульском районе, в 1,28 раза – в Алнашском районе и в 1,5 раза – в Шарканском районе.

Снижение поступления объема инвестиций в основной капитал по сравнению с 2014 годом наблюдалось в большей степени в Кизнерском (на 87,0%), Камбарском (на 71,1%), Сюмсинском (на 73,3%), Якшур-Бодьинском (на 69,9%), Балезинском (на 63,7%) и Увинском (на 62,5%) районах. Также снижение поступления объема инвестиций наблюдалось в городах Можге (на 27,2%) и Воткинске (на 12,7%).

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя, рублей



Данный показатель на территории Удмуртской Республики значительно дифференцирован (от 385 рублей в Сюмсинском до 41 тыс. рублей – в Киясовском районе).

В расчете на 1 жителя наиболее значительные объёмы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) привлечены на территорию Киясовского района (41410,6 рублей), города Ижевска (43450,9 рублей), а также Каракулинского (32519,3 рублей), Увинского (28592,2 рублей) и Сарапульского (24698,3 рублей).

В 2015 году по сравнению с 2014 годом показатель увеличился в 11 муниципальных образованиях Удмуртской Республики (в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличение наблюдалось в 18 муниципальных образованиях).

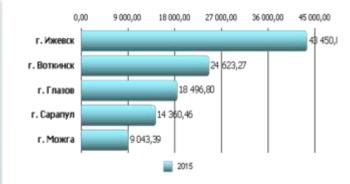
Наиболее значительно данный показатель вырос:

- среди *муниципальных районов* республики в Сарапульском (в 2,5 раза). Заметное увеличение произошло в Юкаменском (в 1,62 раза), Шарканском (в 1,45 раза), Кезском (в 1,23 раза), Алнашском (в 1,18 раза) и Каракулинском (в 1,12 раза) районах;
 - среди городских округов Глазов (темп прироста составил 36,8%).

Все это свидетельствует об эффективной работе администраций данных муниципальных образований по привлечению инвестиций в экономику.

В то же время, следует отметить, что по итогам 2015 года в 19 муниципальных образованиях по анализируемому показателю наблюдается отрицательная динамика.

Наиболее значительное **снижение** объема инвестиций на 1 жителя произошло в Сюмсинском (на 69,4%) и Камбарском (на 56,3%) районах, а также в Малопургинском (на 51,6%), Якшур-Бодьинском (на 51,2%), Граховском (на 48,2%) районах и в городах Ижевске (на 17,5%) и Сарапуле (на 10%).



В целях повышения инвестиционной привлекательности и формирования положительного инвестиционного имиджа Удмуртской Республики, в 2007 году был разработан Интернет-сайт «Инвестиционный портал Удмуртской Республики» (http://www.udminvest.ru/). Начиная с 2015 года Агентство инвестиционного развития Удмуртской Республики обеспечивает сопровождение и актуализацию официального информационного ресурса. Сайт разработан на русском, английском, немецких языках, постоянно совершенствуется и наполняется актуальной информацией. Интерес к ресурсу подтверждает статистика обращений сайта. Количество просмотров в месяц в среднем превышает 7 тысяч.

На сайте размещены паспорта инвестиционных проектов в разрезе муниципальных образований, сформирована база данных инвестиционных проектов и площадок муниципальных образований, регулярно осуществляется их мониторинг.

По состоянию на 01.01.2016 в базе данных насчитывалось более 250 инвестиционных проектов и 149 инвестиционных площадок.

Наибольшее количество инвестиционных **проектов** заявлено в городах Ижевске (115 проектов), Глазове (20 проектов) и Сарапуле (26 проектов), а также 21 проект в Завьяловском районе, 13 проектов в Увинском, 10 проектов в Малопургинском, 8 проектов в Сарапульском, 6 проектов в Якшур-Бодьинском и 4 проекта в Глазовском районах.

В работе с инвестиционными **площадками** наблюдается положительная тенденция в городах Глазов (20 площадок) и Сарапул (18 площадок), а также в муниципальных районах: Увинском (20 площадок), Игринском (11 площадок), Камбарском и Глазовском (по 9 площадок), Завьяловском (8 площадок).

Серьёзная работа по подготовке инвестиционных площадок налажена в городах Глазове и Сарапуле, в настоящее время на сайте представлена максимально полная информация о 20 и 18 свободных площадках соответственно.

В то же время следует отметить, что в большинстве муниципальных образований слабо организована целенаправленная работа по организационному сопровождению инвестиционных проектов и площадок, что снижает потенциал для развития территорий. Основным препятствием на пути формирования инвестиционной привлекательности территории является отсутствие опыта органов местного самоуправления, которые имея привлекательные сферы и объекты для инвестирования, в тоже время не обладают достаточными навыками по подготовке и «упаковке» проекта или площадки для потенциальных инвесторов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления по привлечению инвестиций Администрациям муниципальных образований рекомендуется:

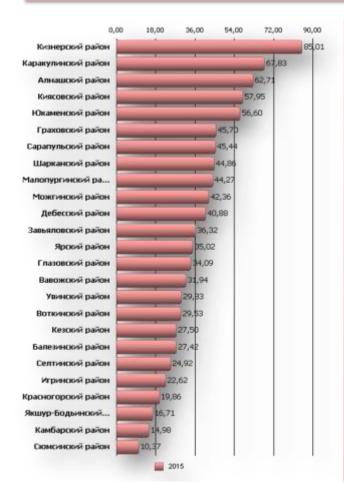
- осуществлять поиск и организационную поддержку инвестиционных проектов на территории муниципального образования;
- осуществлять мониторинг инвестиционных проектов и инвестиционных площадок на территории муниципального образования;
- представлять более полную и достоверную информацию об инвестиционных проектах и инвестиционных площадках для размещения ее на информационных ресурсах республики;
- принимать активное участие в выставочноярмарочных мероприятиях, представляя свой инвестиционный потенциал на региональном и общероссийском уровнях;
- создавать рабочие группы (комиссии) при главах Администраций муниципальных образований по рассмотрению инвестиционных проектов и оказания им организационной поддержки.

ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДНОЙ БАЗЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов

В 2015 году ситуация с налогообложением земельных участков на территориях муниципальных образований по сравнению с 2014 годом изменилась незначительно.

По-прежнему наиболее высокая доля площади земельных участков, облагаемых налогом, сохраняется в Кизнерском (85,01%), Каракулинском (67,8%), Алнашском (62,7%), Киясовском (57,9%,), Юкаменском (56,6%) районах, наиболее низкая – в Сюмсинском (10,4%), Камбарском (около 15%) и Якшур-Бодьинском (16,7%) районах, а также в городе Сарапул (19,8%).



Увеличение показателя по сравнению с 2014 годом наблюдается в 5 городских округах и 13 муниципальных районах республики.

Наиболее значительный рост отмечен в Глазове (с 28,89% до 30,29%) и Ижевске (с 31,59% до 33,77%).

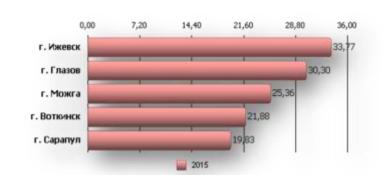
В 13 муниципальных районах данный показатель вырос незначительно, в 5 — остался на уровне прошлого года.

Рост показателя связан с увеличением количества земельных участков, приобретаемых населением в собственность, в том числе по льготной цене в соответствии с Федеральным законом от 25.10.2001г. №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

Снижение отмечено в 7 муниципальных районах, из них в Кезском и Сюмсинском районах - наиболее значительно (на 0.64 - 0.74 п.п.).

Причины:

- отказ физических лиц от права собственности на земельные участки, в основном на садоогородные земельные участки и земельные доли;
- предоставление муниципальных земель во владение и пользование юридическим лицам и гражданам;
 - переоформление права постоянного пользования;
- освобождение собственников от уплаты земельного налога в соответствии с решением органов местного самоуправления муниципальных образований (поселений).



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Сельское хозяйство Удмуртской Республики является неотъемлемой и важной отраслью экономики, а также главным источником продовольствия.

В 2015 году на территории республики осуществляли деятельность 313 сельхозорганизаций, 539 крестьянских фермерских хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, около 350 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

На конец 2015 года в агропромышленном комплексе Удмуртии трудилось около 47 тысяч человек: в сельскохозяйственном производстве — свыше 31 тысячи, в пищевой и перерабатывающей промышленности — почти 16 тысяч человек.

Однако за последние 5 лет среднесписочная численность работников сельскохозяйственного производства сократилась на 6 тысяч человек. Это объясняется как объективными процессами интенсификации производства, так и демографическими проблемами.

Производительность труда на 1 работающего возросла за 5 лет на 80%.

Рентабельность сельхозорганизаций в 2015 году с учетом полученных субсидий составляет 11,2 %, что несколько ниже, чем в 2014 году.

По муниципальным районам республики экономические показатели существенно неоднородны. Так:

- показатель рентабельности колеблется от 31% до минус 1 %;
- совокупная чистая прибыль 6 ведущих районов (Завьяловского, Вавожского, Сарапульского, Можгинского, Увинского и Шарканского) приблизилась 1,5 млрд. рублей. На долю остальных 19 приходится 0,76 млрд. рублей.

В 2015 году сельхозтоваропроизводтелями республики было произведено продукции на 67,3 млрд. рублей или 100,6% к 2014 году.

Выручка от реализации продукции сельхозорганизациями составила 28,2 млрд. рублей, что на 12% больше по сравнению с предыдущим годом. За последние 5 лет данный показатель имеет устойчивую тенденцию к росту.

В сложившейся социально-экономической ситуации эффективное и стабильное функционирование сельскохозяйственных предприятий республики не возможно без государственной поддержки, которая в 2015 году составила 2,7 млрд. рублей, в том числе:

- 1,85 млрд. рублей из бюджета Российской Федерации (на 21% больше, чем в 2014 году),
- 0,86 млрд. рублей из бюджета Удмуртской Республики.

В ПФО Удмуртия занимает:

- -8 *место* по темпам роста производства сельхозпродукции во всех категориях хозяйств (2,1%);
- 10 место по темпам роста в крестьянских фермерских хозяйствах (2,7%);
- *3 место* по росту объемов производства в личных подсобных хозяйствах (1,5%).

Растениеводство.

Основными культурами, возделываемыми в республике, являются зерновые культуры фуражного назначения, картофель, овощи открытого и закрытого грунта, лен-долгунец и кормовые. Зерновые являются важнейшей культурой, производимой на фуражные цели. Главная техническая культура, традиционная для сельского хозяйства республики, — лендолгунец.

Засуха в июне 2015 года и непрерывные осадки во время уборки (особенно в северных районах республики) негативно отразились на состоянии зерновых и, как следствие, на урожайности, которая по сравнению с 2014 годом снизилась на 13% и составила 14,8 центнера с гектара в весе после доработки. Переувлажненность почвы не позволила в полной мере завершить уборочные работы. Неубранными остались 10 тысяч гектаров или 3 % от посевных площадей, предназначенных под данные культуры.

Определенное влияние на уменьшение валового сбора зерновых оказало снижение общих посевных площадей (на 20 тыс. гектаров). Наибольшее снижение посевных площадей допустили Балезинский, Красногорский, Завьяловский, Каракулинский, Сюмсинский, Якшур-Бодьинский районы. Причина - ликвидация некоторых хозяйств, а также сложности в оформлении находящихся в общей долевой собственности сельхозземель.

Тем не менее, растениеводам удалось получить достойный результат по ряду сельхозкультур:

- валовой сбор картофеля составил 591,4 тыс. тонн или 118 % к 2014 году, овощей открытого грунта 223,4 тыс. тонн или 115,7 %. Лидером по урожайности картофеля стал Вавожский район (326 центнеров с гектара). В отдельных хозяйствах республики удалось собрать более 400 центнеров с гектара;
- кормов заготовлено 26 центнеров кормовых единиц на условную голову при плане 25 центнеров;
 - объем производства льноволокна составил 3,6 тыс. тонн или 114% к 2014 году;
 - семенами зерновых и зернобобовых культур республика обеспечена в полном объеме.

Энергообеспеченность* в среднем по Удмуртской Республике составляет 109 лошадиных сил на 100 гектаров. Однако в восьми районах энергообеспеченность менее 90 лошадиных сил на 100 гектаров, тогда как Игринский, Вавожский и Алнашский районы имеют энергообеспеченность выше 150 лошадиных сил на 100 гектаров.

Животноводство.

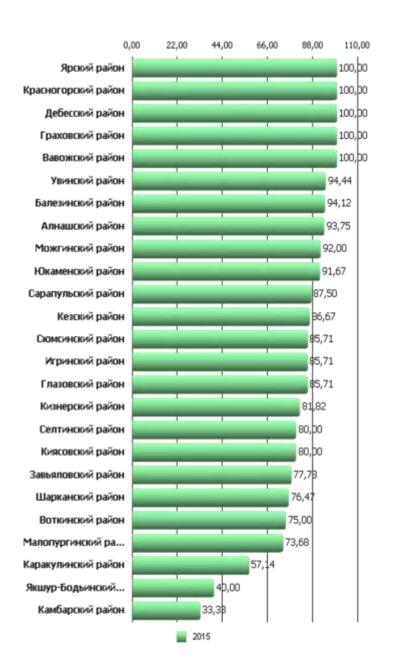
Доля животноводства в валовом объеме продукции сельского хозяйства составляет 59% и имеет достаточно устойчивые темпы развития. В республике развиты традиционные отрасли животноводства: скотоводство, свиноводство, птицеводство.

В 2015 году валовое производство молока в хозяйствах всех категорий составило 720,6 тыс. тонн или 99,5% к уровню 2014 года. Продуктивность молочного стада среди сельскохозяйственных организаций составила 5 511 кг в год на одну фуражную корову. По молочной продуктивности коров Удмуртия занимает 2 место в ПФО и 3 место по Российской Федерации. Валовое производство молока превысило 40 тысяч тонн в пяти муниципальных районах республики: Вавожском, Балезинском, Можгинском, Шарканском, Увинском.

Производство мяса скота и птицы на убой в живом весе составило в 2015 году 172,4 тыс. тонн или 100,6% к уровню 2014 года. По производству мяса скота и птицы на убой в живом весе Удмуртская Республика по итогам 2015 года занимает *6 место* в ПФО.

Большое внимание уделяется развитию птицеводства, как одной из скороспелых отраслей животноводства. По яйценоскости кур-несушек в сельскохозяйственных организациях Удмуртская Республика занимает *1 место* в ПФО. В 2015 году средняя яйценоскость одной курицы-несушки в Удмуртии составила 329 штук. Яиц произведено 940 млн. штук, что соответствует уровню прошлого года.

^{*} степень обеспеченности сельскохозяйственного производства электрической и механической энергией, определяется отношением суммарной энергетической мошности к посевной плошали



Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в их общем числе (для муниципальных районов), %

Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в среднем по республике сократился с 86% в 2014 году до 85,3% в 2015 году.

По результатам 2015 года в 5 муниципальных районах (Ярском, Красногорском, Дебёсском, Граховском, Вавожском) убыточные организации **отсутствовали.**

Самая низкая доля прибыльных организаций сложилась в Камбарском (33,3%), Якшур-Бодьинском (40%) и Каракулинском (57,1%) районах.

В остальных 17 районах прибыльные сельскохозяйственные организации преобладали (74-95%).

Наиболее значительный **рост** доли прибыльных организаций по сравнению с предыдущим годом отмечен в Красногорском (с 80% до 100%), Сарапульском (с 66,7% до 87,5%) и Игринском (с 71,4% до 85%).

В 9 муниципальных районах ситуация не изменилась.

Ухудшение показателя по сравнению с предыдущим годом произошло в 9 муниципальных районах республики: Сюмсинском, Балезинском, Завьяловском, Малопургинском, Шарканском, Кезском, Каракулинском, Камбарском и Якшур-Бодьинском.

Основными причинами убыточности организаций является высокая себестоимость производимой продукции, превышающая цены на её реализацию, а также проблемы со сбытом продукции.

Основными проблемами, препятствующими дальнейшему динамичному развитию сельского хозяйства остаются:

- ✓ низкий уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- ✓ высокий уровень изношенности сельскохозяйственной техники, низкие темпы обновления материальнотехнических ресурсов;
- ✓ недостаточно эффективное использование земельных ресурсов, обусловленное отсутствием собственников и невысоким плодородием почв;
- ✓ недостаточно эффективное использование земельных ресурсов, обусловленное отсутствием государственного кадастрового учета земель сельскохозяйственного назначения;
- ✓ низкое плодородие почв, обусловленное природно-климатическими условиями региона и недостаточные объемы проведения мероприятий по повышению плодородия почв;
- ✓ слабое развитие социальной сферы села, тормозящее формирование социально-экономических условий устойчивого развития сельских территорий Удмуртской Республики (плохое материальное положение преобладающей части сельского населения, низкий уровень благоустройства сельского жилищного фонда);
 - ✓ низкий уровень инвестиционной активности в сельском хозяйстве;
- ✓ низкий уровень заработной платы в отрасли, дефицит квалифицированных руководителей, специалистов и кадров рабочих профессий;
- ✓ недостаточное инфраструктурное развитие сельской местности (строительство дорог, сетей водо- и газоснабжения).

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления и решения выявленных в ходе анализа проблем по развитию сельского хозяйства рекомендуется:

- ↓ уделять особое внимание вопросам эффективного, рачительного использования земельных ресурсов;
- проводить работу по выделению соответствующего финансового обеспечения для реализации предусмотренных программ и мероприятий по развитию агропромышленного комплекса.



ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

В соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 244-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации были внесены изменения, касающиеся создания муниципальных дорожных фондов.

В результате с 1 января 2014 года муниципальными образованиями Удмуртской Республики, на балансе которых находится сеть местных автомобильных дорог, созданы собственные дорожные фонды.

Несмотря на создание муниципальных дорожных фондов средств в бюджетах муниципальных образований для решения этих задач недостаточно. Учитывая это, Правительство Удмуртской Республики ежегодно выделяет субсидии из республиканского бюджета на финансирование дорожного хозяйства муниципальных районов и городов республики.

В 2015 году муниципальным образованиям из бюджета Удмуртской Республики были выделены субсидии:

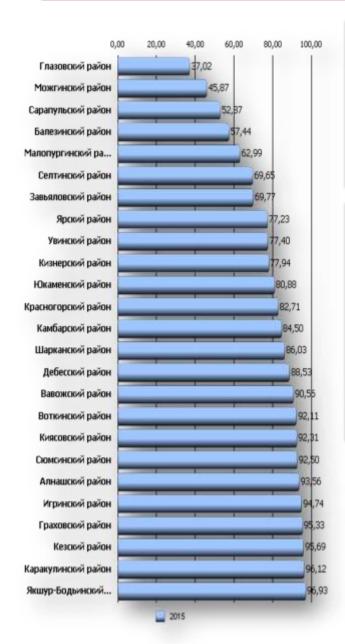
- 86,9 млн. рублей на содержание 836,3 км автомобильных дорог местного значения, по которым проходят маршруты школьных автобусов;
- 769,4 млн. рублей на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования. За счёт этих средств было отремонтировано 90,7 км автодорог местного значения в населённых пунктах республики;
- 63,8 млн. рублей на реконструкцию местной автодороги в г.Ижевске;
- 2,6 млн. рублей на строительство временного моста через реку Вала (д.Гуляево Вавожского района);
- 22,2 млн. рублей на разработку и проведение экспертизы проектно-сметной документации на строительство и реконструкцию местных (сельских) дорог в 2016 году.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» за счёт федерального бюджета в сумме 207,7 млн. рублей и софинансирования из бюджета Удмуртской Республики в сумме 89,6 млн. рублей было построено и реконструировано местных (сельских) дорог протяжённостью 27,3 км.

На реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства по решениям Правительства Российской Федерации в рамках подпрограммы «Дорожное хозяйство» государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» были направлены средства федерального бюджета в размере 76,5 млн. рублей и бюджета Удмуртской Республики в размере 5,2 млн. рублей, За счёт этих средств были реконструированы местные (сельские) дороги протяжённостью 10,5 км.

Кроме того, в 2015 году согласно Порядку формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Удмуртской Республики, утверждённого постановлением Правительства Удмуртской Республики от 23 января 2012 года № 16, были выделены субсидии местным бюджетам на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населённых пунктов в размере 155 млн. рублей, что позволило отремонтировать 113,3 тыс. кв. м дорожного покрытия.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %



Протяжённость автомобильных дорог Удмуртской Республики на конец 2015 года составила **19 002,6** км, из них **11 018** км – автодороги местного значения.

В 2015 году протяженность **местных дорог увеличилась** на 121,8 км за счёт проведения инвентаризации автомобильных дорог местного значения, а также принятия в казну бесхозяйных дорог в районах, в том числе в Алнашском районе на 25,5 км, Граховском — на 9,3 км, Кезском - на 28,6 км, Красногорском — на 17,9 км, городе Сарапул — на 49,2 км и незначительно в других районах.

В 3 муниципальных районах протяжённость местных автодорог уменьшилась (в Завьяловском на 5,8 км, Селтинском на 0,9 км, Шарканском на 13,2 км).

В отчётном году в городах республики и большинстве районов проводились работы по ремонту автомобильных дорог местного значения за счёт субсидий из бюджета Удмуртской Республики. В отдельных районах построены и реконструированы сельские автодороги.

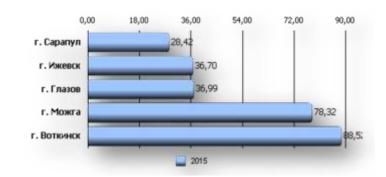
В результате почти во всех муниципальных образованиях доля протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, снизилась.

Увеличение доли протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, произошло в Граховском районе (на 0,3 п.п.), Красногорском районе (на 0,6 п.п.) и городе Сарапул (на 11,4 п.п.) за счёт принятых бесхозяйных дорог, не отвечающие нормативным требованиям.

В среднем по Удмуртской Республике доля протяжённости автомобильных дорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, **сократилась** с 72,28 % в 2014 году до **71,4%** в 2015 году или **на 0,8** п.п..

Несмотря на проведённую работу, основная часть муниципальных дорог (свыше 75%) не соответствует нормативным требованиям в **18** из 25 муниципальных районов и **2** из 5 городских округов.

Наиболее благополучная ситуация с состоянием местных дорог сложилась в городе Сарапул и Глазовском районе.



Транспортная отрасль Удмуртской Республики включает в себя автомобильный, железнодорожный, воздушный, внутренний водный и городской электрический транспорт.

В Удмуртской Республике организации транспортной отрасли работают устойчиво и в полной мере обеспечивают платежеспособный спрос населения и нужды экономики республики в транспортных услугах.

Организация транспортного обслуживания в границах муниципальных образований относится к вопросам местного значения и осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Работа по формированию маршрутной сети и расписания движения автобусов в Удмуртской Республике проводится совместно с Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики. В свою очередь у министерства существуют серьезные опасения, связанные с неизбежным резким сокращением пассажирских перевозок в Удмуртской Республике в связи с закрытием внутримуниципальных маршрутов ОАО «Удмуртавтотранс» в муниципальных районах.

Основной причиной закрытия регулярного автобусного сообщения в районах является убыточность пригородных как внутримуниципальных, так и межмуниципальных маршрутов, которые пролегают через малонаселенные пункты и не имеют альтернативных видов транспорта, кроме автомобильного. При этом в первую очередь пострадают пожилые люди, пенсионеры, отдельные категории граждан, имеющие право на меры социальной поддержки.

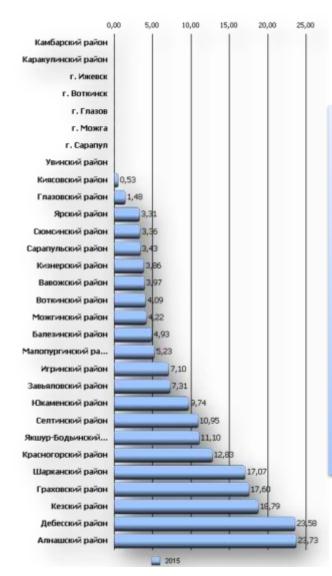
Недофинансирование убыточных пригородных маршрутов не привлекает перевозчиков принимать дальнейшее участие в конкурсах на право заключения договора об организации регулярных перевозок, что значительно осложняет организацию транспортного обслуживания населения и сохранение маршрутной сети пригородных перевозок пассажиров транспортом общего пользования на должном уровне.

В июле 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому все регулярные перевозки делятся на 2 вида:

- регулярные перевозки пассажиров по регулируемым тарифам (с предоставлением льгот);
- регулярные перевозки пассажиров по нерегулируемым тарифам (без предоставления льгот).

Проведение конкурсов по данному направлению не всегда может решить вопрос перевозки пассажиров в полном объёме.

Большие опасения вызывает то, что в случае, если на объявленный маршрут никто из перевозчиков не заявится, органы государственной власти или органы местного самоуправления будут вынуждены проводить другой открытый конкурс на право осуществления перевозок, но уже по нерегулируемым тарифам, которые предоставление льготного проезда не предусматривают. В своем большинстве это могут быть пригородные маршруты, по которым льготные категории граждан не смогут воспользоваться правом бесплатного проезда, что повлечёт за собой жалобы с их стороны.



Доля населения, проживающего в населённых пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения, %

Большинство населенных пунктов муниципальных районов и городов Удмуртской Республики имеют автобусное и (или) железнодорожное сообщение, позволяющее осуществлять передвижение от административного центра к другим населенным пунктам.

Полностью обеспечено регулярным автобусным сообщением городское население городских округов (Ижевск, Воткинск, Глазов, Можга и Сарапул), Камбарского и Каракулинского районов, а также практически полностью в Увинском районе (0,003%).

Наиболее сложная ситуация с транспортным сообщением в 2015 году была в Алнашском и Дебёсском районах, где автобусное сообщение отсутствовало для 24% населения.

Также высокая доля населения, не имеющая регулярного автобусного сообщения с административным центром, сохраняется в Кезском, Граховском и Шарканском районах (17-19%).

<u>РЕКОМЕНДАЦИИ</u>

В 2015 году по сравнению с 2014 годом показатель улучшился в 16 муниципальных образованиях, из них:

- в большинстве районов (Граховском, Вавожском, Игринском, Красногорском, Ярском, Сюмсинском, Селтинском, Юкаменском районах) за счёт изменения общей численности населения в связи с естественной убылью населения и миграцией в более крупные населённые пункты;
- в Алнашском, Балезинском, Шарканском районах за счёт открытия новых внутримуниципальных автобусных маршрутов. В Балезинском районе население также обеспечено железнодорожным сообщением.

Ухудшение ситуации допустили 6 муниципальных районов. Доля населения, не обеспеченного автобусным сообщением, повысилась:

- **незначительно** (в основном менее 1 п.п.) в Глазовском, Завьяловском, Красногорском, Малопургинском и Сарапульском районах;
- **значительно** (с 0,4% до 23,6%) в Дебёсском районе по причине закрытия внутримуниципальных маршрутов.

Основной проблемой, препятствующей развитию дорожного хозяйства и транспортного сообщения, **остается** ограниченность средств в бюджетах муниципальных образований.

В сфере <u>дорожного хозяйства и транспорта</u> муниципальным образованиям необходимо:

- продолжить работу по оформлению права собственности на автодороги и земли, занимаемые автодорогами;
- автодороги приводить в нормативное состояние для обеспечения безопасного и бесперебойного движения автотранспорта;
- совместно с Министерством транспорта и дорожного хозяйства проводить работу по формированию маршрутной сети и расписания движения автобусов:
 - продолжить работу по составлению реестра социально-значимых внутримуниципальных маршрутов.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

Большую часть населения Удмуртской Республики составляют граждане, занятые на предприятиях и в организациях, заработная плата которых является основным источником формирования их доходов. Поэтому регулирование доходов и, прежде всего, заработной платы, является одним из главных направлений политики, проводимой исполнительными органами государственной власти в социально-трудовой сфере Удмуртской Республики.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», планами мероприятий «дорожной карты» в отраслях бюджетной сферы предусмотрено поэтапное повышение средней заработной платы работников к 2018 году и определены размеры соотношения средней заработной платы отдельных категорий работников и средней заработной платы в Удмуртской Республике.

По итогам 2015 года отмечается рост среднемесячной заработной платы работников образования, культуры и искусства, физической культуры и спорта.

По итогам 2015 года Администрациями проведено 483 заседания муниципальных Координационных Советов (комиссий), где заслушаны представители 2472 организаций, в том числе субъектов малого предпринимательства. Результатом заседаний стало увеличение заработной платы в 347 организациях. Работе Советов (комиссий) в местных СМИ посвящено 70 публикаций в печати, 178 публикации на сайтах муниципальных образований, 47 теле- и радиосюжетов.



Деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований <u>по повышению</u> <u>доходов населения</u> должна быть сосредоточена на следующих направлениях:

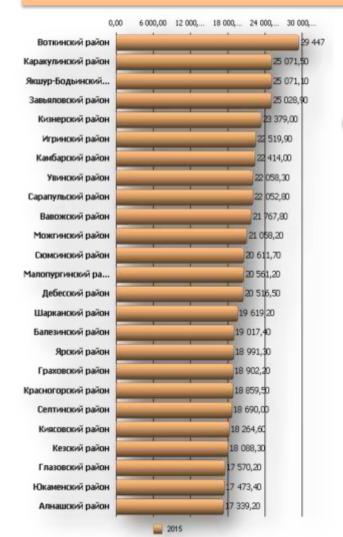
- ◆ с целью регулирования вопросов оплаты труда, предотвращения нарушений трудового законодательства по своевременной выплате заработной платы активизировать работу Координационных советов (комиссий) муниципальных образований по вопросам соблюдения трудовых прав и легализации доходов участников рынка труда. Проводить заседания не менее одного раза в месяц;
- ↓ более точно определять отраслевую принадлежность муниципальных учреждений бюджетной сферы при предоставлении отчетности данных учреждений в органы статистики и обеспечить контроль за достоверность предоставляемых данных.

Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей

Уровень заработной платы населения Удмуртской Республики определяется развитием инфраструктуры муниципальных районов и городских округов и в среднем составил по уточнённым данным **24694,1 рублей** или 105,4% к уровню 2014 года.

Дифференциация в заработной плате (разница между самым низким и высоким уровнем) в республике **увеличилась:** *среди муниципальных районов* с 1,6 раза в 2014 году до **1,7 раза** в 2015 году,

среди городских округов с 1,4 раза в 2014 году до **1,5 раз** в 2015 году.

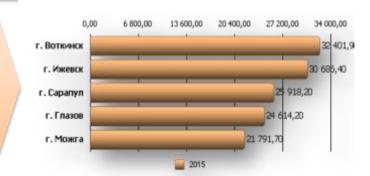


Среди муниципальных районов самая высокая заработная плата в 2015 году остаётся, как и в 2014 году, в Воткинском районе и составляет 29 447,5 рублей.

На втором месте Каракулинский район — 25 071,5 рублей (в 2014 район занимал 4 место). Третье место осталось за Якшур-Бодьинским районом — 25 071,1 рубль. Замыкают пятерку лучших Завьяловский и Кизнерский районы (в 2014 году — соответственно 2 и 8 места).

Самая низкая заработная плата в 2015 году, как и в 2014 году, отмечена в Алнашском районе, размер которой составил 17 339,2 рублей (25 место), а также в Юкаменском, Глазовском, Кезском и Киясовском районах.

Размер самой высокой заработной платы *среди городских округов* отмечен в городе Воткинск (32401,9 рублей), который в 2015 году опередил по уровню оплаты труда столицу республики Ижевск и в 1,5 раза превысил размер наиболее низкой заработной платы по городу Можга (21791,7 рублей).

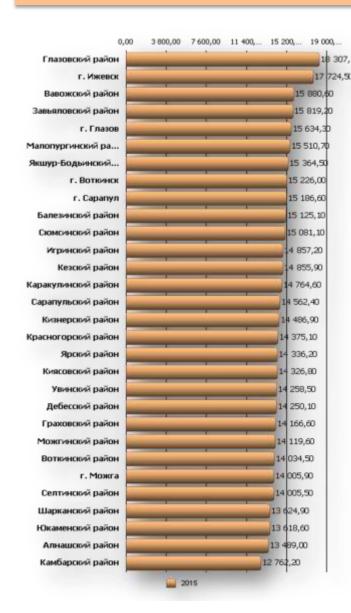


Наиболее значительный **рост** заработной платы в 2015 году по отношению к 2014 году среди 30 муниципальных образований республики произошёл в Воткинском районе (на 16,3%), Кизнерском районе (на 11,1%) и городе Воткинск (на 10,3%).

Ниже других районов заработная плата росла в Балезинском (103,1 %) и Сарапульском районах (103,6%), а также в городах Ижевск (103,5%) и Можга (104,8).

По итогам 2015 года показатели «дорожной карты» в части оплаты труда педагогических работников выполнены по всем типам организаций образования Удмуртской Республики.

В целом по республике средняя заработная плата работников образовательных организаций с 2012 года выросла на 52,2% и составила в 2015 году 19766 рублей, в том числе педагогических работников образовательных организаций — на 66,5% (22760 рублей в 2015 году).



Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений

По итогам 2015 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата **работников дошкольных организаций** составила 16 001,3 рублей или **109,4%** к 2014 году.

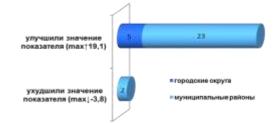
В *муниципальных районах* наибольшая величина показателя приходится на Глазовский (18 307,9 рублей), Вавожский (15 880,6 рублей) и Завьяловский (15 819,2 рублей), в *городских округах* - г.Ижевск (17 724,5 рублей).

Самая низкая заработная плата в дошкольных учреждениях Камбарского района (12 762,2 рублей).

Наибольший **рост** к уровню 2015 года отмечен в Можгинском (на 19,1%), Каракулинском (на 12,3%) районах и г.Ижевске (на 13,8%).

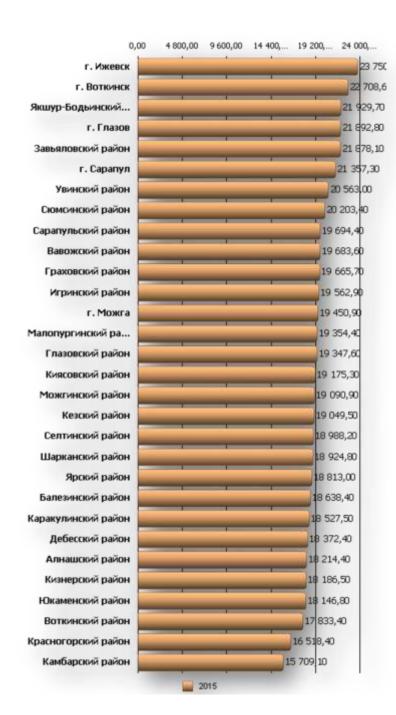
В Киясовском и Дебёсском районах зафиксировано **снижение** уровня заработной платы работников муниципальных дошкольных организаций на 3,8% и 0,2% соответственно.

Динамика значений показателя за 2015 год



По итогам трёх последних лет лидирует Глазовский район, среди городских округов — г.Ижевск, за счет высоких значений размера начисленной заработной платы и наилучшей динамики показателя.

Муниципальные образования, ставшие аутсайдерами оценки эффективности по данному критерию, в основном имеют низкие индексы темпов роста и объема уровня заработной платы (Камбарский и Алнашский районы).



Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных образовательных учреждений

По итогам 2015 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата **работников общеобразовательных организаций** составила 20 834,8 рублей или 103,6% к уровню 2014 года.

Наибольшая величина зарплаты работников муниципальных общеобразовательных организаций среди *городских округов* приходится на г.Ижевск (23 750,4 рублей) и г.Воткинск (22 708,6 рублей), среди *муниципальных районов* – на Якшур-Бодьинский (21 929,7 рублей) и Завьяловский (21 878,1 рублей) районы.

Самый низкий уровень заработной платы второй год подряд в Камбарском (15 709,1 рублей) и Красногорском (16 518,4 рублей) районах.

В сравнении с 2014 годом в 26 муниципальных образованиях отмечается увеличение значения показателя, из них максимальное - в Воткинском районе (на 19%).

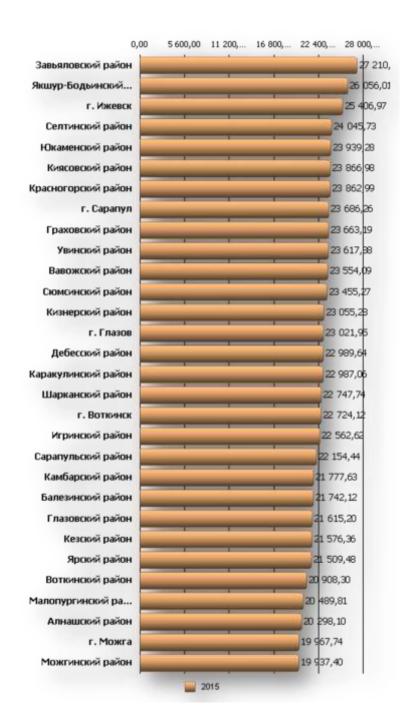
В 4 муниципальных образованиях среднемесячная заработная плата работников общеобразовательных учреждений **снизилась**: в Глазовском районе на 2,3%, Селтинском - на 1,6%, Каракулинском - на 1,4%, Завьяловском - на 0,1%.

Динамика значений показателя за 2015 год



По итогам трёхлетнего периода лучший результат по данному показателю достигнут в Игринском районе благодаря значительным темпам роста при невысоком его значении.

Аутсайдерами стали Красногорский и Камбарский районы, в которых при низких размерах заработной платы за последние годы отмечены минимальные темпы роста показателя.



Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных образовательных учреждений

По итогам 2015 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата **учителей** общеобразовательных организаций составила 24 608,3 рублей и практически не изменилась к уровню 2014 года.

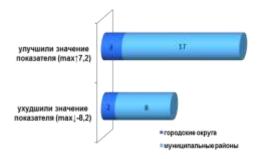
По итогам 2015 года среднемесячная заработная плата учителей школ превышает среднюю заработную плату по республике в 3 муниципальных образованиях – Завьяловском и Якшур-Бодьинском районах, а также городе Ижевск.

Наименьший средний уровень заработной платы у учителей Можгинского района (19 937,4 рублей).

Максимальная динамика среднемесячной заработной платы учителей общеобразовательных организаций отмечается в Селтинском (107,2% к уровню 2014 года) и Увнском (106,3%) районах.

Снижение заработной платы учителей зафиксировано в 10 муниципальных образованиях, из них наиболее значительное – в Можгинском районе (на 8,2%).

Динамика значений показателя за 2015 год



Благодаря положительной динамике роста заработной платы учителей лидерство по итогам последних трёх лет второй год принадлежит Якшур-Бодьинскому району.

Замыкает рейтинг Можгинский район, в котором на протяжении анализируемого периода наблюдались низкие размер и темпы роста данного показателя.

Повышение оплаты труда работникам культуры осуществлялось в соответствии с планом мероприятий («дорожной карты») «Изменения, направленные на повышение эффективности сферы культуры в Удмуртской Республике». Плановые показатели выполнены и заработная плата работников учреждений культуры в 2015 году по отношению к 2012 году выросла в среднем в 1,24 раза

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства

Среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений **культуры и искусства** в 2015 году составила **16 399,6 рублей** и по сравнению с 2014 годом увеличилась на 836,2 рублей или 5,4%.

Соотношение уровня среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к средней заработной плате по Удмуртской Республике составило 70,2%.

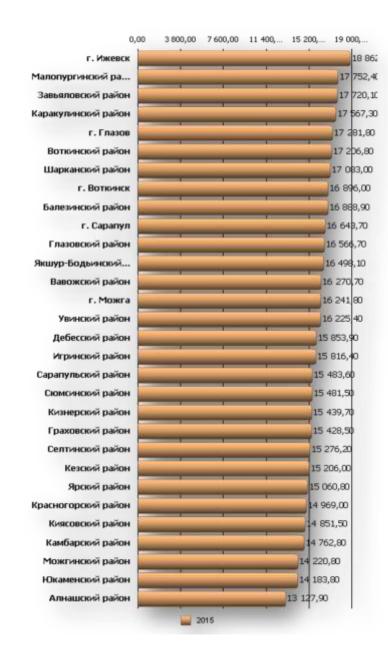
Наиболее высокий уровень заработной платы (свыше 17 тыс. рублей) у работников культуры в городах Ижевск и Глазов, а также в Малопургинском, Завьяловском, Каракулинском, Воткинском и Шарканском районах.

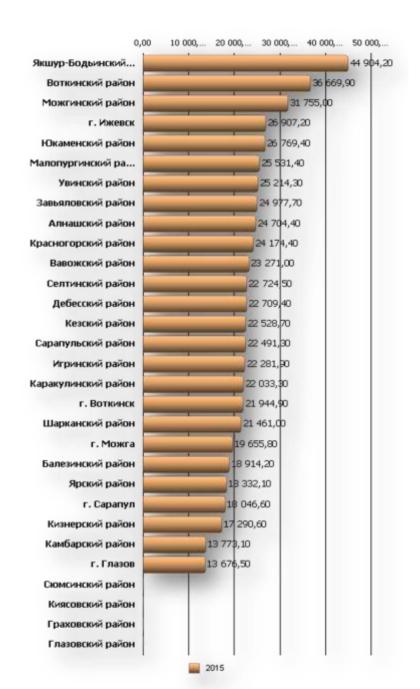
Самая низкая заработная плата отмечена среди работников сферы культуры Алнашского (13 127,9 рублей), Юкаменского (14 183,8 рублей) Можгинского (14 220,8 рублей) и Камбарского (14 762,8 рублей) районов.

В 5 муниципальных районах (Глазовском, Игринском, Камбарском, Селтинском и Юкаменском) заработная плата работников муниципальных учреждений данной сферы деятельности **снизилась** на незначительную сумму.

В остальных муниципальных образованиях по отношению к уровню 2014 года достигнут рост заработный платы, из них наиболее значительный:

- на 15,4% в городе Сарапул;
- на 13,4-13,6% в Якшур-Бодьинском и Дебёсском районах;
- на 10,2-10,9% в Воткинском, Завьяловском и Малопургинском районах.





Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта

Среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2015 году составила 22 918,9 рублей или 108,3% по отношению к 2014 году, и по муниципальным образованиям республики имела следующие различия:

- в *городских округах* от 13 676,5 рублей в г. Глазове до 26 907,2 рублей в г. Ижевске:
- в *муниципальных районах* от 13 773,1 рублей в Камбарском районе до 44 904,2 рублей в Якшур-Бодьинском районе.

На территории Глазовского, Граховского, Киясовского и Сюмсинского района отсутствуют муниципальные учреждения физической культуры и спорта. В остальных муниципальных районах и городских округах к данным учреждениям относят как учреждения дополнительного образования, так и учреждения, имеющие спортивные объекты и обеспечивающие их обслуживание.

В 5 городских округах и 21 муниципальном районе заработная плата в данной сфере по сравнению с 2014 годом увеличилась, из них наиболее значительно - в Воткинском районе (в 2,4 раза), Кизнерском и Якшур-Бодьинском районах (более чем в 1,5 раза), в городе Воткинск и Вавожском районе (на 25%).

Повышение оплаты труда работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта обусловлено положительной динамикой роста заработной платы педагогических работников, а так же введением в действие на территории муниципальных образований вновь построенных спортивных объектов.

Снижение отмечается в Юкаменском (на 28,5%), Каракулинском (на 8,7%) районах, а также не более чем на 2% - в Малопургинском и Сарапульском районах.

2. Дошкольное образование

В Удмуртской Республике в 2015 году дошкольное образование обеспечивали 863 образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования. Численность детей в возрасте от 1-6 лет, охваченных услугами дошкольного образования, в 2015 году составила 97 264 человека или 76,3 % от численности детей данного возраста.

Один из ключевых вопросов, решению которого Министерство образования и науки Удмуртской Республики и органы местного самоуправления уделяли в 2015 году особое внимание, — это повышение доступности дошкольного образования, в первую очередь, путем создания дополнительных мест и снижение очередности в дошкольные образовательные организации.

С 2013 года в рамках реализации мероприятий по модернизации системы дошкольного образования в Удмуртской Республике введено 6 780 мест, в том числе:

в 2013 году – 3366 мест,

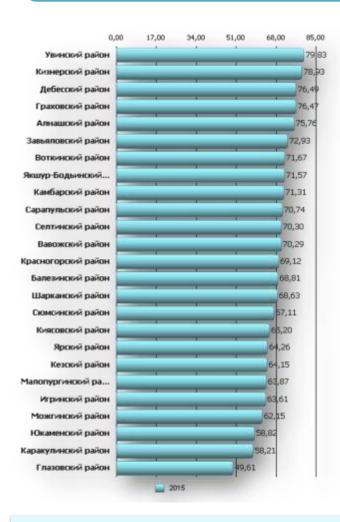
в 2014 году – 2162 места,

в 2015 году – 1252 места.

На реализацию мероприятий израсходовано более 3 млрд. рублей, в том числе 1986,4 млн. руб. из федерального бюджета и 1144,1 млн. руб. из бюджета Удмуртской Республики.

Реализация масштабной программы позволила обеспечить 100% доступность дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет.

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1 - 6 лет, %



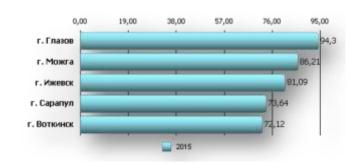
В 2015 году обеспеченность детей в возрасте от 1 года до 6 лет дошкольным образованием в муниципальных образованиях Удмуртской Республики находилась на уровне от **49,6%** до **94,4%**.

Наилучшие показатели обеспеченности детей дошкольным образованием у г. Глазова (94,37%), г. Можги (86,21%), г. Ижевска (81,09%), Увинского (79,83%) и Кизнерского (78,93%) районов.

Низкая обеспеченность (ниже 65%) у (49,61%),Каракулинского Глазовского (58,21%),Юкаменского (58,82%),Можгинского (62,15%), Игринского (63,61%), Малопургинского (63,87%),Кезского (64,15%) и Ярского районов (64,26%), что свидетельствует о неравномерности развития образовательных сети организаций, реализующих программу дошкольного образования, а также о недостаточности принимаемых мер для создания условий по обеспечению доступности дошкольной образовательной услуги.

По итогам последних трёх лет лучший результат эффективности деятельности по данному показателю остаётся за Кизнерским районом благодаря значительным темпам роста показателя и высокому достигнутому значению 78,9%.

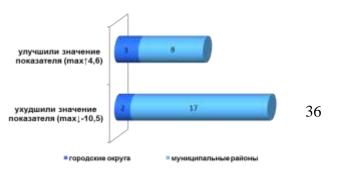
Абсолютный аутсайдер по оценке трёх лет также не изменился. Это Глазовский район, имеющий минимальное значение среднего объема и темпа роста показателя.



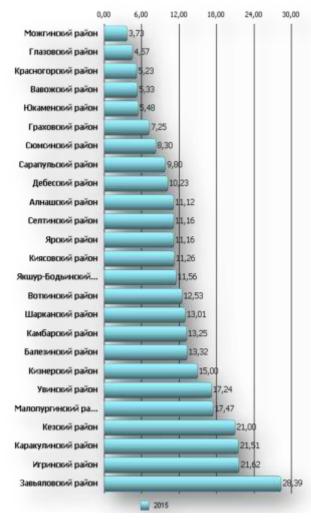
По сравнению с 2014 годом данный показатель **улучшился** в 11-ти муниципальных образованиях, из них наиболее значительно - в г. Глазове (на 4,6 п.п.).

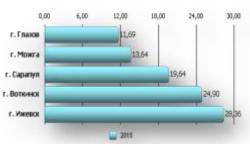
Снижение показателя зафиксировано в 19-ти муниципальных районах, из них максимальное - в Юкаменском районе (на 10,5 п.п). Негативная динамика в основном связана с увеличением общей численности детей данной возрастной категории, а также с проведением капитального ремонта зданий, в которых размещаются дошкольные образовательные учреждения.

Динамика значений показателя за 2015 год



Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, %





Важным механизмом обеспечения доступности образования является прозрачность процесса предоставления мест детям дошкольного возраста. С 2014 года в республике введен электронный реестр детей дошкольного возраста, нуждающихся в местах в дошкольных образовательных организациях. Предоставление такой услуги в электронном виде позволяет родителям (законным представителям) видеть продвижение по очереди на устройство ребенка в дошкольное образовательное учреждение в режиме реального времени.

На 31.12.2015 в электронном реестре значилось 26,7 тыс. детей в возрасте от 1 года до 6 лет.

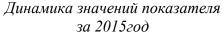
В 2015 году очередность на получение места в муниципальных дошкольных образовательных организациях присутствовала во всех муниципальных образованиях республики: **максимальная** зафиксирована в Завьяловском (28,39%), Игринском (21,62%), Каракулинском (21,51%) районах, а также в городах Ижевск (28,36%) и Воткинск (24,9%), **минимальная** – в Можгинском (3,73%), Глазовском (4,57%), Красногорском (5,23%), Вавожском (5,33%) и Юкаменском (5,48%) районах.

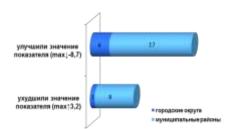
Дефицит мест в детских дошкольных организациях обусловлен увеличением рождаемости детей, возрастанием потребности населения в обеспечении местами в дошкольных образовательных организациях, увеличением числа родителей, желающих пользоваться услугами дошкольных организаций до достижения детьми трехлетнего возраста.

В 2015 году **положительная** динамика в сравнении с прошлым годом по данному показателю наблюдалась в 21 муниципальном образовании республики, максимальное снижение доли - в Дебёсском районе (на 8,7 п.п.).

В среднем по муниципальным районам данный показатель улучшился на 0,9 п.п., по городским округам - на 3,2 п.п.

Максимальное увеличение доли детей в возрасте от 1 до 6 лет, состоящих на учете для определения в дошкольные организации, произошло в Граховском (на 3,2 п.п.) районе.

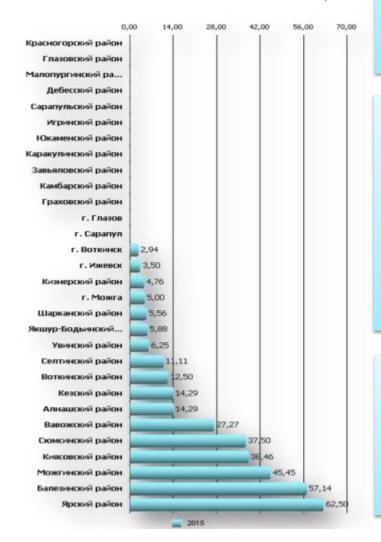




Лидирующие позиции по снижению очерёдности для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации в сравнении с уровнем 2012 года занял Вавожский район, имеющий самые низкие темпы роста показателя.

Замыкает рейтинг г. Ижевск, в котором на протяжении анализируемого периода показатель при худшей динамике сохраняется на высоком уровне (в среднем 27%).

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта



В 2015 году доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, составила **8,7%** (2014 год -7,55%, 2013 год -7,93%, 2012 год -9,59%).

В 17 муниципальных образованиях республики здания дошкольных образовательных организаций находились в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта, из них в трех износ составляет более 40% (Ярский, Балезинский и Можгинский районы). Отсутствуют аварийные или требующие капитального ремонта здания дошкольных образовательных организаций в 2 городских округах и 11 муниципальных районах.

Наихудшая ситуация отмечена в Ярском районе, где находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта 62,5% зданий дошкольных образовательных учреждений.

По сравнению с 2014 годом наиболее **снижение** доли аварийных зданий отмечено в Каракулинском районе (на 14,3 п.п.) и Вавожском районе (на 6,1 п.п.).

Ухудшение показателя наблюдалось в Киясовском районе (на 7,7 п.п.), Воткинском районе (на 6,3 п.п.), Кизнерском районе (на 4,8 п.п.) и связано с отсутствием системной работы по предупреждению преждевременного износа конструкций и инженерного оборудования, а также соблюдению санитарных норм.

Динамика значений показателя за 2015 год



Лидирующие позиции по итогам **трех лет** занимают 9 муниципальных образований, в которых на протяжении этого времени здания всех дошкольных образовательных организаций соответствовали требованиям безопасности. Это город Глазов, в также Граховский, Дебёсский, Завьяловский, Игринский, Камбарский, Красногорский, Малопургинский и Сарапульский районы.

Замыкает рейтинг Балезинский район, у которого данный показатель практически не менялся и оставался одним из самых высоких (57,1%).

Проведённая Министерством образования Удмуртской науки Республики оценка эффективности деятельности местного органов самоуправления в сфере дошкольного образования за 2012-2015 годы показала, наиболее благоприятная ситуация что сложилась в Кизнерском, Сарапульском и Граховском районах.

Аутсайдером в дошкольном образовании с учетом динамики за трехлетний период стал Увинский район.

Оценка эффективности деятельности по комплексу показателей в сфере дошкольного образования за 2012-2015 годы

Муниципальные образования – лидеры	Место	Муниципальные образования - аутсайдеры	Место
Кизнерский район	1	Увинский район	25
Сарапульский район	2	Балезинский район	24
Граховский район	3	Алнашский район	23
г.Глазов	4	Воткинский район	22
г.Ижевск	5	Можгинский район	21

В целях улучшения значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления и решения первоочередных задач, реализация которых необходима в сфере дошкольного образования, рекомендуется:

- **≰** своевременно и в полном объеме реализовать комплекс мер муниципальных «дорожных карт», направленных на ликвидацию очередей на зачисление детей в дошкольные образовательные организации;
- ♣ предусмотреть расширение вариативных форм предоставления услуг в сфере дошкольного образования (группы кратковременного пребывания, культурно-образовательные центры, а также центры присмотра и ухода за детьми, организованные индивидуальными предпринимателями);
- ↓ поддерживать технические свойства строительных элементов и инженерных систем зданий дошкольных организаций в состоянии, соответствующим установленным требованиям;
- **4** развивать участие негосударственного сектора в оказании услуг дошкольного образования.

Р Е К О М Е Н Д А Ц И

3. Общее и дополнительное образование

В 2015-2016 учебном году систему общего образования в Удмуртской Республике представляли 596 образовательных организаций. Контингент учащихся государственных и муниципальных дневных образовательных организаций составил 166,7 тыс. человек, что на 2,7% больше по сравнению с предшествующим годом.

За отчетный период в сфере общего образования произошла позитивная динамика по ряду показателей:

- снизилась доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (на 0,1 п.п.);
- увеличилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (на 1,7 п.п.);
- снизилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (на 2,5 п.п.);
- увеличилась доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (1,2 п.п.).

В современных условиях, в связи с введением новых норм и правил устройства образовательных объектов существенно поднялись требования к школьным помещениям и условиям пребывания в них учащихся и учителей.

Прежде всего, это касается необходимости организации занятий в одну смену. В 2015-2016 учебном году в одну смену работали 465 общеобразовательных организаций, в которых обучалось 137,9 тыс. человек, что составляет 82,7% от общей численности учащихся (в предшествующем году – 84,2%).

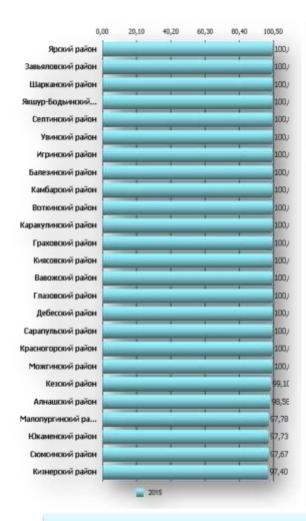
Дополнительное образование детей республике представлено 184 деятельностью организаций дополнительного образования, в которых различными видами творческой деятельности заняты 149,6 тыс. детей. За год число детей, получающих дополнительное образование, сократилось на 2,1% (в 2014 - более 152,8 тыс. человек). Большинство детей 69,1%) (103,4)тыс. человек или получают дополнительное образование в организациях системы образования.

Общий охват детей в возрасте 5-18 лет дополнительным образованием в Удмуртской Республике в 2015 году составил **66,6%**, что выше показателя 2014 года (66,2%).

Основными проблемами в данной сфере остаются:

- ✓ низкая материально-техническая база учреждений дополнительного образования, недостаток необходимого оборудования и инвентаря;
- ✓ низкий уровень заработной платы работников учреждений органов по делам молодёжи;
- ✓ недостаточное медицинское обеспечение тренировочного процесса и медицинское наблюдение спортсменов.

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам



Доля выпускников, сдавших единый государственный экзамен по обязательным предметам, в среднем по республике **повысилась** с 99,2% в 2014 году до 99,5% в 2015 году.

В 19 муниципальных образованиях показатель достиг максимального значения - 100% (в 2014 году – в 13, а в 2013 году - только в 2).

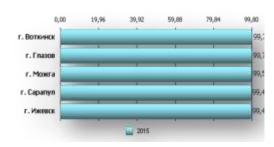
Наихудшее значение в МО «Кизнерский район» (97,4%).

В 11 районах (Балезинском, Вавожском, Глазовском, Завьяловском, Каракулинском, Киясовском, Можгинском, Сарапульском, Шарканском, Якшур-Бодьинском и Ярском) все выпускники муниципальных общеобразовательных организаций сдавали ЕГЭ по обязательным предметам (2014 год – 2 МО) два года подряд и более.

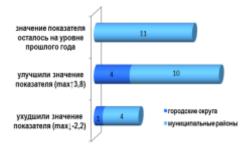
Показатель увеличился в 4 городских округах и 10 муниципальных районах. Наилучшую динамику показали Камбарский район (рост на $3.8\,$ п.п.), Кезский район (на $1.9\,$ п.п.) и Граховский район (на $1.8\,$ п.п.).

Показатель снизился в городе Сарапул и 4 муниципальных районах (Кизнерском, Малопургинском, Сюмсинском, Юкаменском), из них наиболее значительно - на 2,2 п.п. - в Малопургинском районе.

Снижение данного показателя в этих территориях объясняется участием в ЕГЭ выпускников вечерней школы, уровень подготовки которых значительно ниже, чем у выпускников дневных общеобразовательных организаций.

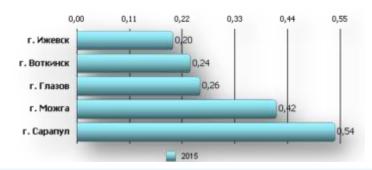


Динамика значений показателя за 2015 год



Лидерами в рейтинге эффективности по итогам трёх последних лет по данному показателю стали Граховский, Глазовский и Ярский районы. Особо следует отметить Киясовский район, в котором максимальный результат (100%) держится уже в течение четырёх лет.

Замыкает рейтинг по итогам 2015 года Юкаменский район, в котором на протяжении анализируемого периода был невысокий средний объем показателя (96,22%) и отрицательная динамика.

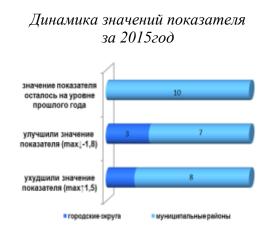


Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, %

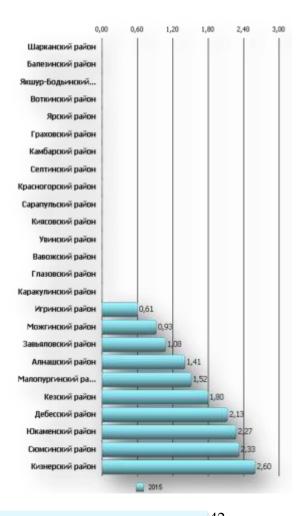
В 2015 году аттестат о среднем (полном) общем образовании в республике не получили 25 человек. Доля не аттестованных выпускников **сократилась** с 0,51% в 2014 году до **0,41%** в 2015 году или на 9 человек.

По итогам 2015 года все выпускники получили аттестаты в 15 муниципальных районах (Балезинский, Вавожский, Воткинский, Глазовский, Граховский, Камбарский, Каракулинский, Киясовский, Красногорский, Сарапульский, Селтинский, Увинский, Шарканский, Якшур-Бодьинский и Ярский районы). Достижение положительного эффекта связано с увеличением количества факультативных часов по подготовке к ЕГЭ по обязательным предметам, разработкой дополнительных элективных курсов по русскому языку и математике, организацией консультативной индивидуальной помощи выпускникам по подготовке к государственной (итоговой) аттестации.

Наиболее высокая доля выпускников, не получивших аттестат, отмечена в 4 муниципальных районах. В Кизнерском районе 2,6% выпускники не смогли преодолеть минимальный пороговый балл при написании единого государственного экзамена, в Сюмсинском - 2,33%, Юкаменском - 2,27%, Дебёсском – 2,13%.



В разрезе муниципальных образований республики лидирующие позиции по улучшению значения показателя по сравнению с предыдущим годом заняли образовательные организации Граховского района (на 1,8 п.п.), Красногорского района (на 1,6 п.п.) и Алнашского района (1,4 п.п.). Снижение значения показателя произошло в 10 муниципальных районах, максимальное в Малопургинском районе (на 1,5 п.п.).

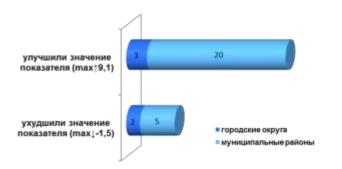


Бесспорными лидерами среди муниципальных районов и городских округов являются Вавожский и Киясовский районы, имеющий лучшее значение сводного индекса эффективности по итогам трех лет, в конце ранжированного ряда – Кизнерский район.

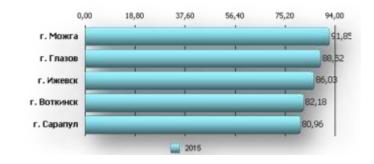
В 2015 году по отношению к 2014 году показатель **вырос** в 3 городских округах (Ижевск, Воткинск, Глазов) и 20 муниципальных районах, из них наиболее значительно в Игринском районе (на 9,1 п.п.).

Снижение показателя зафиксировано в 5 муниципальных районах (Алнашском, Балезинском, Граховском, Киясовском, Якшур-Сарапул и Бодьинском), городе в г. Можге (на 1,5 п.п.). значительное Негативная линамика связана c износом инфраструктуры общеобразовательных организаций, а c несвоевременным также освоением бюджетных средств, направленных на улучшение материально-технического положения.





Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %



В целом по республике доля муниципальных общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, увеличилась с 77,65% от общего количества муниципальных общеобразовательных организаций в 2014 году до 79,31% в 2015 году.

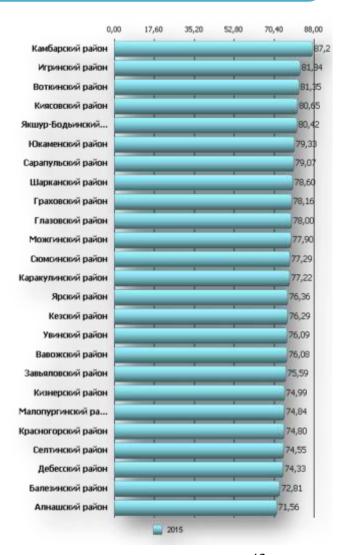
Наилучший показатель отмечен среди городских округов в г. Можге (91,85%), среди муниципальных районов — в Камбарском районе (87,27%).

Самая низкая доля современных образовательных организаций - в Алнашском районе (71,56%).

По итогам трёх лет, как и в прошлом году, лидирует город Можга. В пятёрку лучших также вошли города Глазов и Ижевск, Юкаменский и Камбарский районы.

Юкаменский район занял первые строчки рейтинга только благодаря значительным темпам роста показателя при невысоком его среднем значении (79,3%). У остальных лидеров средний объем показателя находится в пределах 84%.

Самый низкий рейтинг получили Алнашский, Кизнерский, Малопургинский, Глазовский и Ярский районы.





Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %

В 2015 году в аварийном состоянии находились 4 здания муниципальных общеобразовательных организаций (в 2014 году – 2), капитального ремонта требовали 107 зданий (в 2014 году – 129).

В целом их доля от общего количества образовательных организаций **понизилась** с 20,7% в 2014 году до **18,2%** в 2015 году.

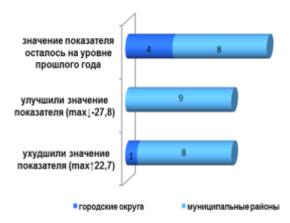
Более половины объектов образования в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта в Ярском (72,73%), Киясовском (60%), Балезинском и Дебесском (53,85%) районах. Среди городских округов наихудшее значение данного критерия оценки остаётся в городе Можга (22,22%).

По сравнению с 2014 годом в 4 городских округах и 8 муниципальных районах показатель не изменился. Особое внимание следует обратить на Киясовский, Дебесский и Селтинский районы, в которых на протяжении трех последних лет сохраняется высокая доля организаций, находящихся в аварийном состоянии.

За год показатель **улучшился** в 9 муниципальных районах (в 2014 году - в 2), из них наиболее значительно доля требующих капитального ремонта зданий снизилась в Граховском районе (с 36,4% до 9,1%), Кезском районе (с 61% до 33,3%) и Селтинском районе (с 50% до 27,3%).

Ухудшение ситуации отмечено в 9 муниципальных образованиях и в большинстве из них было незначительным, за исключением Ярского района, где число зданий, требующих капитального ремонта, возросло с 50% до 72,7%.

Динамика значений показателя за 2015 год



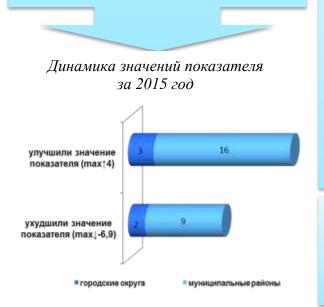
Лучшую оценку эффективности **по итогам трёх лет** получили Красногорский, Юкаменский, Каракулинский, Малопургинский районы и г.Сарапул.

Самый низкий рейтинг имеет Ярский район, у которого наблюдается высокое значение доли организаций, требующих капитального ремонта, и худшая отрицательная динамика.

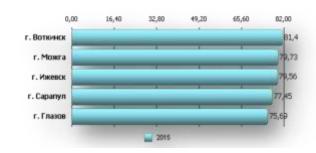
В 2015 году показатель здоровья учащихся вырос по отношению к 2014 году в 3 городских округах и 16 муниципальных районах. Наибольший рост показателя зафиксирован:

- среди муниципальных районов в Малопургинском и Игринском (более чем на 3 п.п.), что позволило им войти в пятёрку лучших в рейтинге за 2015 год;
- *среди городских округов* в г.Глазове (на 4 п.п.), однако это не повлияло на повышение его рейтинга по данному показателю.

Снижение показателя отмечается в 2 городских округах и в 9 муниципальных районах, особенно значительное в Киясовском (на 5,1 п.п.) и Селтинском (на 6,9 п.п.) районах.



Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, %

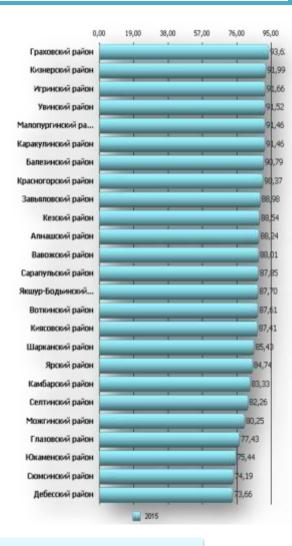


Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организаций в целом по республике увеличилась с 81,1% в 2014 году до 82,25% в 2015 году.

Рост показателя, в основном, объясняется увеличением объема и улучшением качества проводимых диагностических мероприятий, а также повышением охвата профилактическими медицинскими осмотрами детского населения, в том числе за счет дополнительной диспансеризации 14-летних подростков.

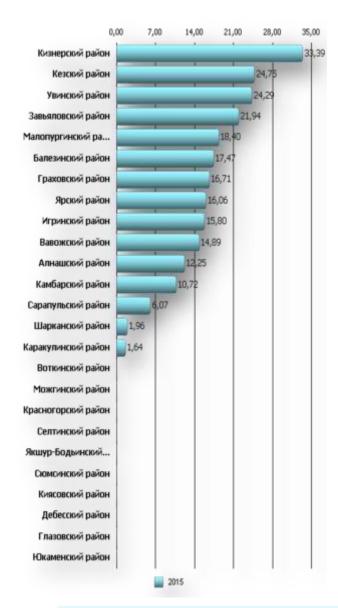
Максимальное значение данного показателя сохраняется *среди городских округов* в г.Воткинске и г.Можге, *среди муниципальных районов* - в Граховском и Кизнерском.

Минимальное значение в отчётном году, как и в предшествующем, *среди городских округов* сохранил за собой в г.Глазов, а *среди муниципальных районов* прошлогодний аутсайдер Сюмсинский район переместился на одну позицию выше. Худший показатель в 2015 году закрепился за Дебёсским районом со значением 73,66%.

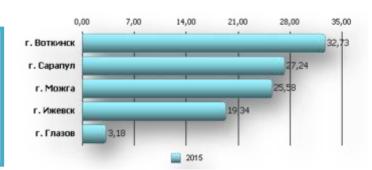


Лидерами в рейтинге эффективности с учетом динамики показателя в 2012-2015 годах стали Малопургинский, Балезинский и Каракулинский районы. Максимальное значение показателя в течение всего периода сохраняется в Граховском районе.

Замыкает рейтинг Глазовский район, имеющий небольшой объём показателя (в среднем 77,5%) и самую низкую динамику.



Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждениях, %



В 2015 году доля обучающихся в общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену, составила 17,3% (2014 год – 15,8%).

В третью смену в республике не работает ни одна школа.

Условия, необходимые для организации обучения детей в школах только в **одну смену** созданы в 10 муниципальных районах (Воткинском, Глазовском, Дебёсском, Киясовском, Красногорском, Можгинском, Селтинском, Сюмсинском, Юкаменском и Якшур-Бодьинском).

Высокая доля образовательных организаций, в которых обучающиеся занимаются во вторую смену *среди городских округов* сохраняется в г.Воткинске (32,73%), *среди муниципальных районов* – в Кизнерском районе (33,4%).

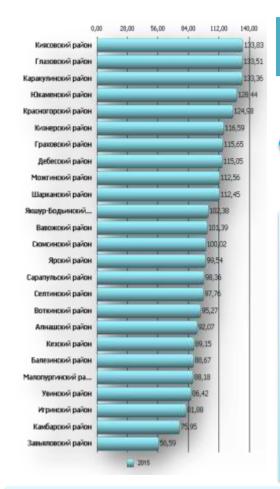
Наиболее значительное **улучшение показателя** зафиксировано в 3 муниципальных районах — Якшур-Бодьинском (снижение на $1\,\mathrm{n.n.}$), а также Увинском и Камбарском (на $0,3\,\mathrm{n.n.}$).

В то же время в 5 городских округах и 13 муниципальных районах отмечен **рост** численности детей, обучающихся во вторую смену, из них наибольший — в Вавожском районе (с 0% до 14,9%), а также в Завьяловском (с 17,2% до 21,9%), Малопургинском (с 15% до 18,4%) районах и городе Сарапул (с 24,2% до 27,2%).



Наиболее эффективно по снижению доли обучающихся во вторую смену **по итогам трёх лет** работали 8 муниципальных районов: Воткинский, Глазовский, Дебесский, Киясовский, Красногорский, Можгинский, Сюмсинский и Юкаменский.

Самый низкий рейтинг получили Кизнерский и Увинский районы, города Воткинск и Сарапул, имеющие на протяжении анализируемого периода самые высокие средние значения показателя.



Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей

В среднем по *муниципальным районам* в 2015 году расходы бюджета на 1 обучающегося составили **103,2 тыс. рублей** (в 2014 году – 96,6 тыс. рублей).

Самые высокие расходы (133-134 тыс. рублей) остаются в Киясовском, Глазовском (несмотря на значительное снижение), Каракулинском, а самые низкие - в Завьяловском (56,6 тыс. рублей) и Камбарском (почти 76 тыс. рублей) районах.

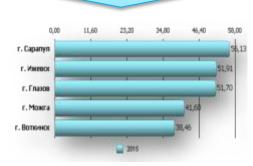
В большинстве *муниципальных районов* данный показатель более чем в 2 раза **превышает** аналогичные значения по *городскими округам*.

Разница в затратах среди муниципальных образований республики обусловлена:

- ✓ наличием малокомплектных школ и надбавками к должностному окладу специалистов за работу в сельских населенных пунктах.
- ✓ наличием (отсутствием) общеобразовательных организаций, реализующих адаптированную образовательную программу для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья,
- ✓ наличием (отсутствием) общеобразовательных организаций для детей-сирот (школы-интернаты). Обучающиеся данных образовательных организаций в основном находятся на полном государственном обеспечении. Кроме того, работникам вышеуказанных организаций установлена надбавка к должностному окладу в размере 20%, а при наличии детей с ограниченными возможностями здоровья в школах-интернатах или в организациях, реализующих адаптированную образовательную программу, надбавка устанавливается по двум основаниям.

Расходы бюджетов *городских округов* на общее образование в расчете на 1 обучающегося в 2015 году составили в среднем **47,96 тыс. рублей** (в 2014 году – 47 тыс. рублей).

Максимальные расходы на 1 обучающегося сложились в МО «Город Сарапул» (56,13 тыс. рублей), минимальные, как и в прошлом году, - в МО «Город Воткинск» (38,46 тыс. рублей).



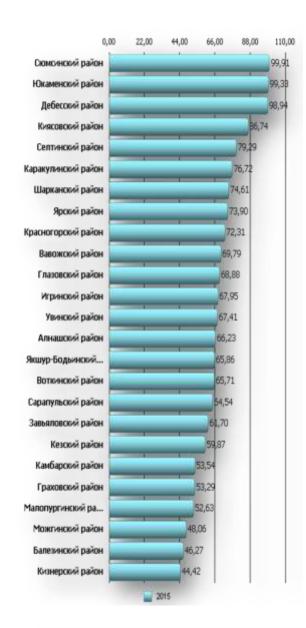
<u>В среднем по республике</u> расходы на 1 обучающегося **уменьшились** с 96,64 тыс. рублей в 2014 году до **93,99 тыс. рублей** в 2015 году.

Снижение показателя обусловлено сокращением расходов на капитальное строительство объектов муниципальной собственности в сфере общего образования, а также проведением мероприятий по реорганизации неэффективных муниципальных образовательных учреждений. Наиболее значительно расходы на 1 обучающегося снизились в Глазовском (на 40,6 тыс. рублей), Кезском (на 32,4 тыс. рублей) и Ярском (на 23,5 тыс. рублей) районах.

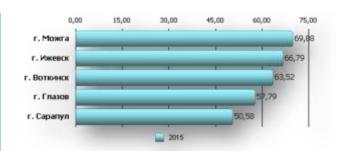
Рост показателя по сравнению с 2014 годом наблюдается в половине муниципальных образований Удмуртской Республики или в 3 городских округах и 12 муниципальных районах, из них наиболее значительный — в г.Сарапуле (на 7,1 тыс. рублей на 1 обучающегося) и Граховском (на 9,2 тыс. рублей), Красногорском (на 11,8 тыс. рублей), Малопургинском (на 8,3 тыс. рублей), Юкаменском (на 10,7 тыс. рублей) районах.

В целом на изменение показателя оказали влияние следующие факторы:

- реализация Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» по доведению средней заработной платы отдельных категорий работников образовательных учреждений общего образования до уровня целевого показателя, установленного в «дорожных картах»;
 - бюджетные инвестиции в объекты муниципальной собственности;
- оптимизация неэффективных расходов по муниципальным образовательным учреждениям, реорганизация неэффективных муниципальных образовательных учреждений;
 - рост тарифов на коммунальные услуги;
- выполнение санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях.



Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организационно-правовой формы и формы собственности в общей численности детей данной возрастной группы



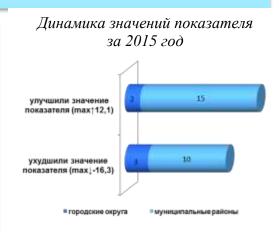
Доля детей, получающих услуги дополнительного образования, **увеличилась** с 66,2% в 2014 году до 66,6% в 2015 году. Это связано с тем, что в рамках введения и реализации новых образовательных стандартов в общеобразовательных организациях происходит интеграция дополнительного образования в систему внеурочной деятельности образовательных организаций.

Активная работа по привлечению детей к занятиям в кружках и секциях проводится в Сюмсинском, Юкаменском и Дебёсском районах, где около 99% детей получают услуги дополнительного образования.

Низкий процент охвата детей дополнительным образованием (менее 50%) сохраняется в Можгинском, Балезинском, Кизнерском районах.

Рост показателя произошел в 2 городских округах и 15 муниципальных районах, из них наиболее значительный зафиксирован Каракулинском (на 12,1 п.п.) и Алнашском (на 9 п.п.) районах, а среди городских округов – в г.Воткинске (на 7,6 п.п.).

Наряду с общим повышением показателя 13 муниципальных образований республики допустили его снижение. Это 3 городских округа - г.Ижевск (на 8,2 п.п.), г.Глазов (на 3,4 п.п.) и г.Сарапул (на 0,5 п.п.), а также 10 муниципальных районов, особенно Селтинский (на 16,3 п.п.), Воткинский (на 12,8 п.п.) и Завьяловский (на 6,5 п.п.).



В целом за трёхлетний период в число лучших муниципальных образований по данному показателю сохранили за собой Юкаменский и Киясовский районы. Также в пятёрку лучших вошли Вавожский, Якшур-Бодьинский и Граховский районы. Аутсайдерами за этот период признаны Воткинский, Кизнерский, Камбарский, Завьяловский районы и город Сарапул.

Проведённая Министерством образования и науки Удмуртской Республики оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере общего и дополнительного образования за 2012-2015 годы показала, что наиболее благоприятная ситуация сложилась в Якшур-Бодьинском, Красногорском и Киясовском районах.

Аутсайдером с учетом динамики за трехлетний период стал Кизнерский район.

Оценка эффективности деятельности по комплексу показателей в сфере общего и дополнительного образования за 2012-2015 годы

Муниципальные образования – лидеры	Место	Муниципальные образования - аутсайдеры	Место
Якшур-Бодьинский район	1	Кизнерский район	25
Красногорский район	2	Алнашский район	24
Киясовский район	3	Кезский район	23
Каракулинский район	4	город Сарапул	22
Граховский район	5	Балезинский район	21

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления и решения первоочередных задач, реализация которых необходима в сфере общего и дополнительного образования, рекомендуется:

- проводить мониторинг учебных достижений учащихся на всех уровнях общего образования для принятия мер, направленных на повышение качества обучения;
- обеспечить реализацию программ развития общеобразовательных организаций, включающих планы действий по повышению профессионального уровня педагогов;
- распространять позитивный опыт работы учителей, достигающих стабильно высоких результатов обучения школьников;
- реализовать комплекс мер по социальной поддержке молодых учителей с целью увеличения притока молодых педагогов в общеобразовательные школы республики;
- развивать в учреждениях образования спортивно-оздоровительную работу, внедрение в учебный процесс здоровьесберегающих технологий;
- реализовать мероприятия по оснащению школ современным оборудованием, создание в общеобразовательных учреждениях современных условий обучения;
- реализовать меры по увеличению охвата детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования, в том числе за счет участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования детей;
- продолжить работу по реализации муниципальных программ (комплексов мер), направленных на совершенствование воспитательной компоненты в общеобразовательных организациях;
- не допускать свертывания системы учреждений дополнительного образования детей, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта, а также учреждений органов по делам молодёжи;
- обеспечить реализацию программ спортивной направленности, в первую очередь для детей.

4. Культура

2015 год Указом Президента Российской Федерации был объявлен Годом литературы, кроме этого он был ознаменован значимыми в истории нашего государства и республики событиями: 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, 175-летием П.И. Чайковского и 95-летием государственности Удмуртии.

В течение года решались главные задачи отрасли — дальнейшее развитие профессионального искусства и художественного образования, сохранение народной традиционной культуры и государственная охрана объектов культурного наследия, улучшение материально-технической базы учреждений и выстраивание эффективного диалога между муниципальными образованиями и министерством.

▶ В рамках празднования 175-летия со дня рождения П.И. Чайковского успешно реализована насыщенная программа 58-го Международного музыкального фестиваля, в котором приняли участие ярчайшие «звёзды» мировой величины: Денис Мацуев, Валерий Гергиев, Хор Пятницкого и другие. В 18-м Фестивале «Молодые таланты на родине П.И. Чайковского» приняли участие молодые российские и зарубежные талантливые исполнители. Юбилейные мероприятия прошли в городах и районных центрах республики. Всего в мероприятиях приняло участие более 20 тыс. жителей и гостей республики.

▶ В рамках празднования 70-летия Великой Победы учреждениями культурно-досугового типа проведено 15 республиканских мероприятий с участием 600 творческих коллективов самодеятельного творчества с количеством участников 3600 человек.

Ряд значимых мероприятий был организован библиотеками и музеями республики.

В мероприятии «Бессмертный полк» приняли участие 3 тыс. чел.

Проведено более 5 400 мероприятий посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, в которых приняли участие почти 600 тыс. жителей и гостей республики.

▶ В рамках Года литературы проведено более 450 мероприятий по продвижению книги и чтения.

Процент охвата населения региона **библиотечным обслуживанием** составляет 38 %, а 42% общего количества пользователей составляют дети.

Услугами общедоступных библиотек Удмуртской Республики воспользовались более 570 тысяч пользователей.

В 2015 году из федерального и республиканского бюджетов направлены финансовые средства на комплектование библиотечных фондов муниципальных библиотек. В библиотеки Удмуртской Республики поступило более 140 тысяч экземпляров новых изданий.

Ежегодно пополняется коллекция Национальной электронной библиотеки и составляет более 24 тыс. документов.

Благодаря привлечению федеральных средств выполняется показатель подключения библиотек к сети Интернет. На сегодня подключено 309 библиотек, что составляет 56% от общего числа.

В течение 2015 года в деятельность общедоступных библиотек внедрялся Модельный стандарт, который предполагает создание условий, при которых любой житель республики, придя в библиотеку, смог бы получить книгу или ее электронную копию из Национальной электронной библиотеки, а также провести интеллектуальный досуг, получить консультативную помощьюриста, психолога, эколога или других специалистов.

В результате внедрения Модельного стандарта библиотеки должны стать центрами культурного просвещения и воспитания и одновременно хранителями культурного наследия.

За счет федеральных субсидий и бюджетов муниципальных образований созданы 2 модельные библиотеки в Алнашском и Кизнерском районах.

- ➤ Одной из стабильных форм организации досуга населения муниципальных образованиях республики остаётся любительское народное творчество. В проекте «Основы государственной культурной политики» сохранение наследия культур всех народов России как универсальной ценности, определяющей самобытность и жизнеспособность российского народа, определено одной из стратегических задач.
- **В клубных формированиях** продолжает заниматься 7,16 % населения. Этот показатель стабилен в течение последних 3 лет.

В 2015 году более 6 млн. 700 тыс. человек приняли участие в 90 тысяч культурно-массовых мероприятий. Для детей до 14 лет культурно-досуговыми учреждениями проведено 33 507 мероприятий, которые посетило 1,6 млн. человек.

Тем не менее, сеть учреждений культурно-досугового типа ежегодно сокращается, в 2015 году закрыто 12 сельских клубов с числом населения менее 100 человек и составляет 665 единиц. Причина закрытия — ветхость зданий и несоответствие требованиям пожарной безопасности.

На уровне Российской Федерации в 2015 году в «дорожную карту» внесен новый показатель - «увеличение доли охвата населения услугами передвижных культурных центров». На сегодня в республике из 21-го сохранены 8 автоклубов и передвижных культурно-досуговых центров в Кизнерском, Можгинском, Игринском, Ярском районах.

Значимым культурным событием стало проведение в июне 2015 года в нашей республике второго Международного Бурановского фольклорного фестиваля. В фестивале приняли участие не только российские коллективы из Москвы и Московской области, республик Калмыкия и Марий Эл, но и коллективы из Китая и Индии.

Народные художественные ремесла Удмуртской Республики занимают особое место в жизни и истории народа, являясь одной из форм народного творчества, предметом национального вклада в культурное наследие России.

В 2015 году были проведены 25 этнографических экспедиций, более 1035 мастер-классов по направлениям декоративно прикладного искусства. В работе Международного фестиваля современного ручного ткачества «Кросна» приняли участие более 100 специалистов по ткачеству из 12 регионов России. К 95-летию автономии Удмуртии методистами Национального центра, Алнашского, Селтинского, Якшур-Бодьинского Домов ремесел были воссозданы традиционные музыкальные инструменты удмуртов - крезь, кубыз, большой и малый барабаны, рубель.

➤ Музеям отведена особая роль в майских указах Президента Российской Федерации. Затрагиваются такие аспекты, как увеличение количества посещений, числа выставочных проектов, необходимость работы музеев в вечернее и ночное время. В республике основные показатели музеями выполнены: значительное опережение от плановых значений наблюдается по показателю «посещение музеев», которое на протяжении последних 3 лет превышает 1 млн. человек.

До 30% увеличилась доля представленных зрителю музейных предметов. Количество единиц хранения передвижного фонда увеличено до 2056 единиц.

В 2015 году основными для музеев стали мероприятия, посвящённые 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., 95-летия государственности Удмуртии.

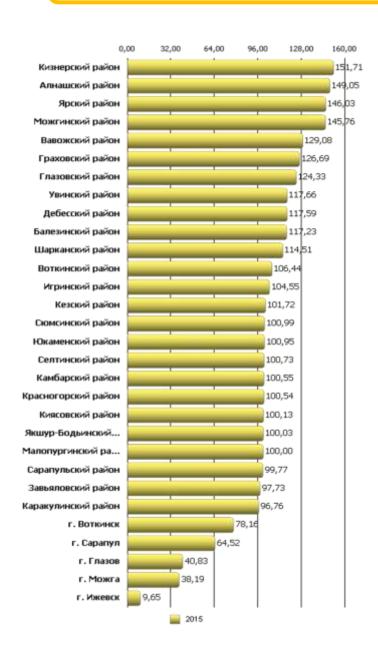
К юбилейным торжествам, посвящённым 175-летию со дня рождения П.И. Чайковского, после ремонтно-реставрационных и восстановительных работ современным культурнообразовательным центром, соответствующим современным стандартам музейной деятельности, стал Государственный мемориально-архитектурный комплекс «Музей-усадьба П.И. Чайковского».

К 95-летию со дня основания в Национальном музее УР имени К.Герда завершилась многолетняя работа над стационарной экспозицией «Природа Удмуртии», состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Музейные чтения в Арсенале».

В 2015 году в селе Вавож была открыта «Художественная галерея».

Тем не менее, только на 90% к установленным плановым показателям реализовано выставочных проектов. Ресурсом для увеличения данного показателя могут служить информационные технологии — создание виртуальных выставок и размещение их на официальном сайте музея. На современном этапе представление музея или учреждения культуры в сети Интернет является необходимостью и нормой в области презентации и продвижения продуктов, предлагаемых широкой общественности.

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности, %



Обеспеченность клубами и учреждениями клубного типа, %

Уровень фактической обеспеченности **клубами и учреждениями клубного типа** по количеству посадочных мест в 2015 году составил **104,1%** (в 2014 году — 107%). Снижение показателя обусловлено сокращением сети учреждений, и как следствие, уменьшением фактического числа посадочных мест в учреждениях культурнодосугового типа с 86 889 мест в 2014 году до 84 263 мест в 2015 году.

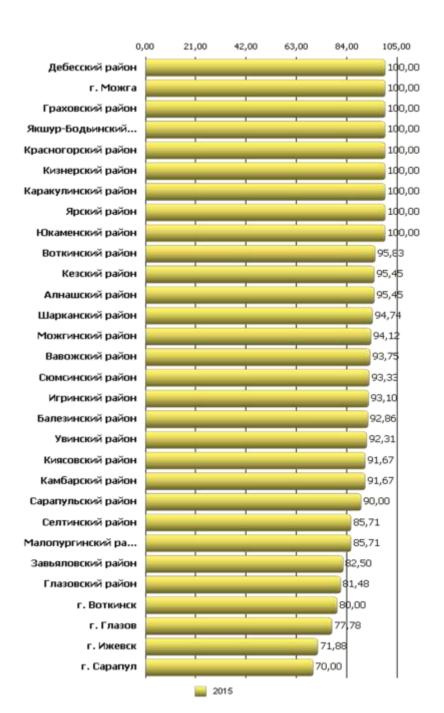
В большинстве *муниципальных районов* Удмуртской Республики (22 из 30) обеспеченность клубами практически соответствует нормативному уровню или превышает его.

Значительный **избыток** посадочных мест отмечается в Кизнерском, Алнашском, Ярском и Можгинском районах (более чем в 1,4 раза).

Недостаток посадочных мест в клубах на незначительную величину испытывают Каракулинский (на 3,2%) и Завьяловский (на 2,3%) районы.

Самая низкая обеспеченность клубами и учреждениями клубного типа сложилась в *городских округах* республики, в том числе в г.Ижевске уровень обеспеченности был в 10 раз ниже нормативного.

Следует отметить, что в данном показателе не учтены клубы и учреждения клубного типа, находящиеся в ведомственной собственности. С их учётом фактически данный показатель в городских округах республики выше. Однако информацией о количестве посадочных мест в учреждениях ведомственной принадлежности муниципальные учреждения и Министерство культуры Удмуртской Республики не обладают.



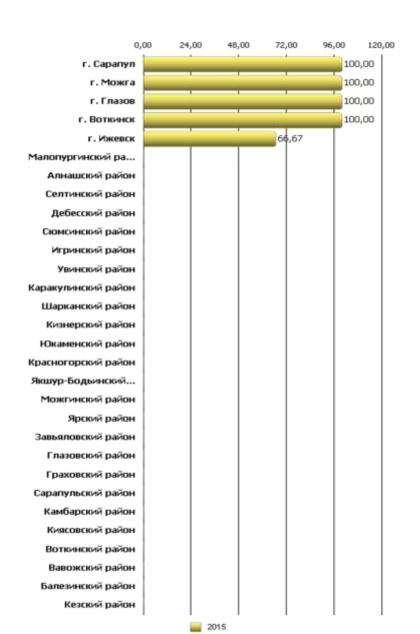
Обеспеченность библиотеками, %

Уровень фактической обеспеченности **библиотеками** по количеству сетевых единиц с учетом нормативного функционирования сети внестационарного обслуживания составил **57,45%** из расчёта минимальной обеспеченности – 91,2%.

Сеть библиотек сократилась с 544 единиц в 2014 году до 540 единиц в 2015 году. При этом уровень обеспеченности библиотеками по отношению к предшествующему году существенно повысился (на 32,4 п.п.), за счет виртуальных читательских залов (точек доступа к полнотекстовым информационным ресурсам).

Населению большинства муниципальных образований Удмуртской Республики почти в полной мере обеспечен необходимый уровень библиотечного обслуживания.

Наиболее значительный **недостаток** в библиотеках отмечен *в 4 муниципальных районах* — Селтинском, Малопургинском, Завьяловском и Глазовском, где обеспеченность библиотеками составляет меньше 90% от норматива, и *во всех городских округах* — Воткинске (80% от норматива), Глазове (78% от норматива), Ижевске (72% от норматива) и Сарапуле (70% от норматива).



Обеспеченность парками культуры и отдыха, %

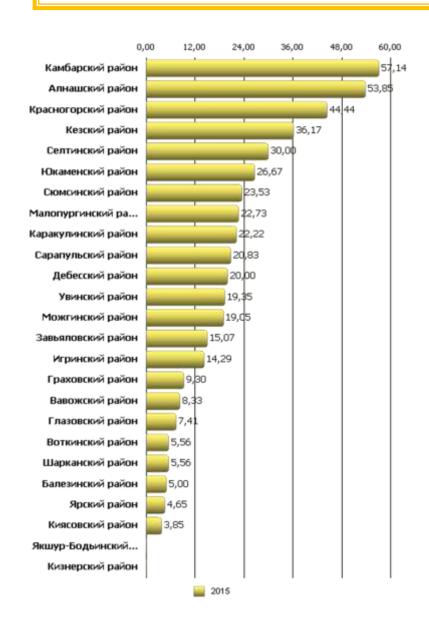
В соответствии с нормативом Удмуртской Республике **требуется 11 парков культуры и отдыха**, в том числе 6 – в г. Ижевске и по одному – в других городских округах. Также с 2015 года существует необходимость в организации парка культуры и отдыха в п. Игра, где численность населения превысила 20 тыс. человек.

В остальных муниципальных районах республики парки культуры и отдыха по нормативам не положены.

Фактически организовано 8 парков и парковых зон: по одному учреждению функционируют в малых городах, что соответствует нормативу и четыре — в столице республики, которая для достижения норматива нуждается в организации ещё двух парков или парковых зон.

Уровень фактической обеспеченности республики парками культуры и отдыха в целом по республике в 2015 году составил **72,7%**.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, %

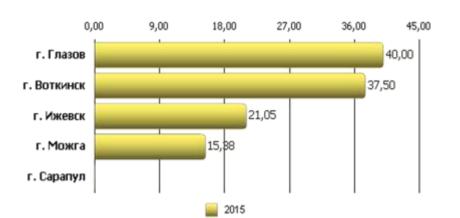


Из 1014 зданий муниципальных учреждений культуры 17% находятся в неудовлетворительном состоянии или требуют капитального ремонта. По сравнению с 2014 годом ситуация практически не изменилась.

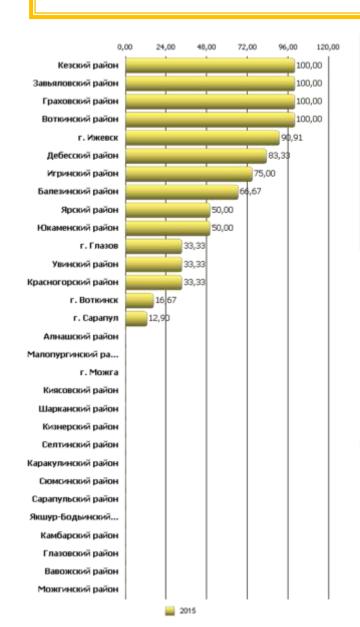
По причине аварийного состояния зданий, их несоответствия требованиям пожарной безопасности, в 2015 году прекратили свою деятельность 11 сельских клубов и 4 библиотеки (в 2014 году были закрыты 8 сельских клуба и 3 библиотеки).

Наиболее значительная доля зданий, находящихся в неудовлетворительном и аварийном состоянии, отмечена в Камбарском (57%), Алнашском (54%), Красногорском (44%) районах, в городе Глазове (40%).

Благополучная ситуация в этом направлении сложилась в Якшур-Бодьинском и Кизнерском районах, а также в г. Сарапуле.



Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, %



Часть объектов культурного наследия не имеют собственников и закреплённых за ними пользователей (балансодержателей). На территории муниципальных образований Удмуртской Республики в основном к ним относится объекты истории и монументального искусства.

В 2015 году в Удмуртской Республике сохранилась положительная тенденция в сфере определения права собственности муниципальных образований на объекты культурного наследия. Число объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, увеличилось с 79 до 92 единиц.

На баланс муниципальных образований приняты 13 новых объектов, из которых 9 требуют консервации или реставрации. По этой причине число объектов, требующих реставрации либо консервации, выросло с 31 до 39, а их доля в общем количестве объектов культурного наследия - с 54,2% в 2014 году до **57,4%** в 2015 году.

В то же время реставрировать в 2015 году удалось только 1 объект в МО «Город Сарапул».

В 10 муниципальных районах (Вавожском, Камбарском, Каракулинском, Малопургинском, Можгинском, Сарапульском, Селтинском, Сюмсинском, Шарканском, Якшур-Бодьинском) объекты культурного наследия на балансе не значатся, в том числе по объективным причинам, связанным с отсутствием на их территориях таких объектов.

Не требуют реставрации культурные памятники в Алнашском, Глазовском, Киясовском районах и городе Можга (по 1 объекту), а также в Кизнерском районе (5 объектов). В городе Воткинск из 6 объектов не отремонтирован только 1.

Наиболее значительное число объектов культурного наследия (31 из 92) принадлежит МО «Город Сарапул». При этом только 4 из 31 или 12,9% находится в ненадлежащем состоянии.

Наиболее сложная ситуация отмечена в 4 муниципальных образованиях, имеющих на своём балансе большое количество объектов культурного наследия. Так, реставрации или консервации требуют находящиеся в муниципальной собственности:

- 10 из 11 объектов в МО «Город Ижевск»;
- 5 из 6 объектов в МО «Дебёсский район», из них 5 разрушающихся объектов приняты на баланс в 2015 году;
 - 4 из 4 объектов в МО «Кезский район»;
 - 3 из 4 объектов в МО «Игринский район».

В остальных муниципальных образованиях на балансе состоит от 1 до 3 объектов культурного наследия.

Основные проблемы в сфере культуры:

- ✓ слабое материально-техническое учреждений оснащение культуры, особенно в сельской местности, большой процент музыкальных износа инструментов, сценического оборудования, зданий;
- ✓ недостаточное выделение финансовых средств на комплектование библиотечных и музейных фондов, внедрение информационных технологий, приобретение музыкальных инструментов;
- ✓ недостаточное обеспечение сохранности культурных ценностей, отсутствие систем безопасности муниципальных учреждений культуры;
- ✓ низкий уровень закрепления высококвалифицированных специалистов, отсутствие возможности предоставления жилья молодым востребованным специалистам;
- ✓ отсутствие финансирования на культурного реставрацию объектов наследия.

образований по повышению эффективности деятельности в сфере культуры: Ежегодно предусматривать в бюджетах муниципальных образований финансовые средства на: - пополнение библиотечных и музейных фондов;

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных

- укрепление материально-технической базы учреждений культуры и организаций дополнительного образования детей (детские школы искусств);
 - обеспечение сохранности музейных и библиотечных фондов;
 - обеспечение безопасного пребывания посетителей в учреждениях культуры;
 - обеспечение доступности учреждений культуры для инвалидов всех категорий.
 - Предусмотреть мероприятия по привлечению и закреплению молодых кадров на селе.
 - Активизировать работу по оформлению права собственности на имеющиеся объекты культурного наследия.
 - Провести работу по внедрению Модельного стандарта библиотеки как центра культурного просвещения и воспитания и одновременно хранителя культурного наследия.
 - Считать приоритетными и обеспечить в 2016 году выполнение:
- Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года;
 - государственной программы «Культура Удмуртии»;
- Указа Президента Удмуртской Республики от 17 декабря 2012 года № 234 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части повышения заработной платы работников государственных учреждений культуры»;
- плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения, направленные на повышение эффективности сферы культуры в Удмуртской Республике»;
- плана мероприятий по реализации национальной Стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

5. Физическая культура и спорт

Основными целями развития отрасли, предусмотренными Планом мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2015-2020 годы и на период до 2025 года, являются создание условий для устойчивого и динамичного развития физической культуры и спорта в Удмуртской Республике, формирование у населения потребности в здоровом образе жизни, систематических занятиях физической культурой и спортом, обеспечение доступа к развитой спортивной инфраструктуре, повышение конкурентоспособности спортсменов Удмуртской Республики на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях.

Для достижения поставленных целей реализуется государственная программа Удмуртской Республики «Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики», в муниципальных образованиях Удмуртской Республики приняты и реализуются муниципальные программы.

В 2015 году общая сумма финансирования отрасли составила 1506,4 млн. рублей с учётом строительства, реконструкции, капитального ремонта спортивных сооружений. Кроме того, 291 млн. рублей привлечено из федерального бюджета, 197,8 млн. рублей - из внебюджетных средств, а также 118 млн. рублей - из средств частных инвесторов.

Законом о бюджете Удмуртской Республики первоначально предусмотрено 702,3 млн. рублей. Фактически выделенная сумма бюджетных средств Удмуртской Республики на развитие физической культуры, спорта и молодёжной политики составила 899,6 млн. рублей.

На протяжении последних лет в республике сохраняется положительная динамика численности систематически занимающихся физической культурой и спортом. По итогам 2015 года повысилась:

- доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 32.9% (в 2014 г. 28.8%, в 2013 г. 27.7%);
- доля обучающихся и студентов, занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения до 61% (в $2014 \, \Gamma$. 55,4%, в $2013 \, \Gamma$. 50,8%);
- доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, от общей численности этой категории населения до 7,8 % (в 2014 г. 7,5%, в 2013 г. 7,1%).

На развитие и укрепление спортивной инфраструктуры по направлению «капитальные вложения» из различных источников было направлено 854 млн. рублей.

Это позволило ввести в эксплуатацию более 20 объектов физической культуры и спорта различного масштаба, в том числе ряд крупных спортивных сооружений, в том числе общежитие для спортсменов с медико-восстановительным центром на СОЛК им. Г.А. Кулаковой, крытый каток и крытые теннисные корты в г. Ижевске, плавательный бассейн и стадион для нужд кадетского корпуса ПФО и стадион «Знамя» с современными игровыми площадками в г. Воткинске, лыжная база в с. Юкаменское.

По итогам года общее количество спортивных сооружений с учётом всех видов и форм собственности составило 3165.

Такая динамика развития отрасли позволила увеличить единовременную пропускную способность спортивных сооружений с 85,4 до 87,2 тыс. человек и к концу 2015 года повысить данный показатель до среднего по Российской Федерации.

В 2015 году в целях привлечения дополнительных инвестиций в развитие инфраструктуры объектов физической культуры и спорта Удмуртская Республика участвовала в федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», в рамках которой на строительство объектов спорта было направлено 246,4 млн. рублей. На территории Удмуртской Республики динамично развивается институт государственно-частного партнёрства. Так, на сегодняшний день на принципах ГЧП в республике ведётся строительство 4 крупных спортивных комплексов с общим объёмом инвестиций около 900 млн. рублей.

С целью развития физической культуры и массового спорта, приобщения населения к ценностям здорового образа жизни в 2015 году проведено 73 физкультурных мероприятия с общим охватом свыше 204 тыс. человек. В частности, проведены семь общедоступных массовых мероприятий (в том числе 6 всероссийских массовых акций – «Кросс Нации», «Лыжня России», «Российский азимут», «Оранжевый мяч», «Лед надежды нашей», Всероссийский день самбо) с общим Обеспечено охватом 52474 человек. проведение республиканской спартакиады пенсионеров с участием 293 человек. Традиционная спартакиада детских дошкольных объединила vчреждений свыше 21436 **участников**, мероприятия для детей и учащейся молодежи – 22573 участников. В рамках развития спартакиадного движения реализованы 9 комплексных проектов для граждан средней возрастной группы с участием 2380 человек. В 24-й раз в республике проведены летние сельские спортивные игры, в 21й раз – зимние игры, это самый масштабный спортивный форум республики. В целом мероприятия, адресованные сельскому населению, объединили свыше 100 тыс. человек.

регионе активно внедряется Всероссийский физкультурно-спортивный комплекса «Готов к труду и обороне». В 2015 году в 30 муниципальных образованиях Удмуртской Республики прошли мероприятия «Единой Декады ГТО», участниками которой стали 9322 жителя нашей республики, в том числе 6972 школьника в возрасте 11-15 лет. В городе Ижевск прошел Республиканский спортивный фестиваль ВФСК ГТО, его участниками стали 149 школьников из 16 муниципальных образований региона. На Всероссийском фестивале ГТО, проходившем в городе Белгород, команда Республики Удмуртской составе учащихся общеобразовательных школ заняла 1-е место в общекомандном зачете. Для финансирования мероприятий по внедрению Комплекса ГТО на территории Удмуртской Республики в 2015 году привлечены средства федерального бюджета в размере 2668,9 тыс. рублей.

В 2015 году на территории Удмуртии, кроме спортивных мероприятий регионального уровня, проведено 46 всероссийских соревнований, включая 11 Чемпионатов России, 9 Первенств России среди юношей и девушек.

В составе спортивных сборных команд России спортсмены Удмуртии принимали участие в международных, всероссийских соревнованиях. За 2015 год удмуртскими спортсменами завоевано 433 медали (за 2014 год — 334 медали). Количественный состав спортивных сборных команд Удмуртской Республики насчитывает 4541 человек, в составе сборных команд Российской Федерации в 2015 году представлены 200 человек.

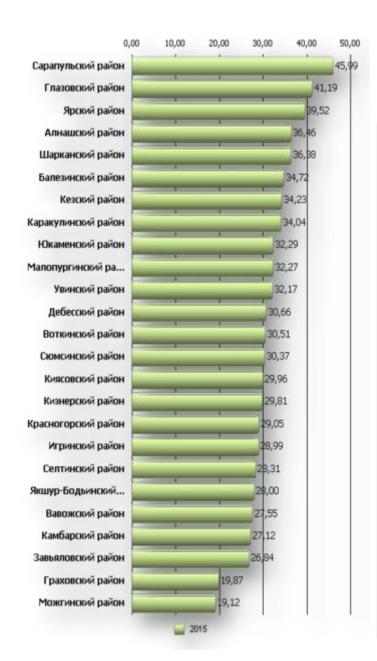
На конец 2015 года в республике осуществляли деятельность 10 профессиональных спортивных клубов, аккредитованы 63 спортивных федерации по 67 видам спорта. В целом оказывается поддержка более чем 80 видам спорта.

Особое место в республике уделяется подготовке спортивного резерва. В 2015 году деятельность в области физической культуры и спорта осуществляли 66 учреждений дополнительного образования: 57 детско-юношеских спортивных школ, 9 специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва. Общий охват занимающихся в вышеуказанных учреждениях на всех этапах спортивной подготовки составил 47956 человек (в 2014 г. - 49976 человек, в 2013 г. – 42997 человек). Тренировочную и воспитательную работу в данных учреждениях осуществляют 1452 тренера-преподавателя (в 2014 г. - 1390, в 2013 г. – 1290).

Значительное внимание уделяется реализации мер, направленных на развитие физической культуры и спорта среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на территории Удмуртской Республики. К систематическим занятиям привлечены 9066 жителей нашего региона, физкультурно-оздоровительную работу с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья в Удмуртской Республике осуществляли 129 учреждений.

В рамках взаимодействия с общественными объединениями проведено 12 республиканских спортивно-массовых мероприятий с участием 1236 инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В рамках взаимодействия с общественными объединениями ежегодно проводится более 100 спортивно-массовых мероприятий муниципального уровня и 12 спортивно-массовых мероприятий республиканского уровня с участием 1236 инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Самым представительным событием стала Республиканская спартакиада инвалидного спорта, объединившая 500 участников из 22 муниципальных образований, в том числе 17 детей-инвалидов.

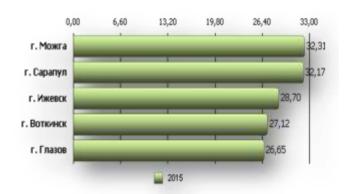


Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, превышает среднереспубликанский показатель (29,7%) в 18 муниципальных образованиях республики, из них наиболее значительно:

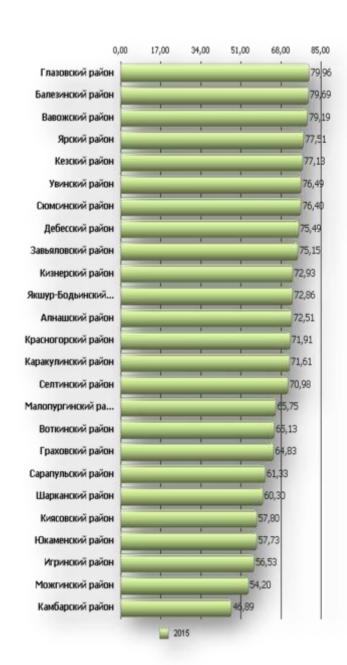
- среди *городских округов* в Сарапуле (32,2%) и Можге (почти 32,3%);
- среди *муниципальных районов* в Сарапульском (45,99%), Глазовском (41,2%), Ярском (39,5%), Алнашском (36,4%) и Шарканском (36,4%).

В вышеуказанных муниципальных образованиях активно пропагандируется занятия физической культурой и спортом, вводятся новые формы работы с населением, активно используются спортивные объекты, привлечение специалистов физической культуры и спортом к проведению спортивномассовых мероприятиях на местах, ввод спортивных объектов.



Самый низкий показатель:

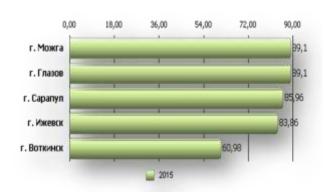
- среди *городских округов* в МО «Город Глазов» (менее 27%),
- среди *муниципальных районов* в Граховском и Можгинском (менее 20%).



Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, %

В целом по Удмуртской Республике доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, увеличилась с 75,2% в 2014 году до 77,4% в 2015 году.

В 13 муниципальных образованиях показатель превышает средний по республике.



Самая высокая доля занимающихся физической культурой и спортом среди обучающихся граждан отмечена:

- среди *городских округов* в Можге и Глазове (свыше 89%);
- среди *муниципальных районов* в Глазовском, Балезинском и Вавожском районах (свыше 79%).

Самый низкий показатель:

- среди городских округов в МО «Город Воткинск» (менее 61%),
- среди *муниципальных районов* в МО «Камбарский район» (46,9%).

Основные проблемы в сфере физической культуры и спорта:

- ✓ отсутствие современных спортивных сооружений либо необходимость их капитального ремонта в Каракулинском, Красногорском, Селтинском, Сюмсинском районах, а также в городе Глазов, где Ледовый дворец и спортивный комплекс находятся на реконструкции;
- ✓ закрытие МКОУ «Селеговская НОШ» в Красногорском районе;
- ✓ недостаточное кадровое обеспечение в Кизнерском районе;
- ✓ недоукомплектованная или слабо укомплектованная материально-техническая база в Красногорском, Шарканском, Ярском районах.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения эффективности деятельности в сфере физической культуры и спорта органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов рекомендуется:

- ◆ не допускать снижения охвата населения занятиями физической культурой и спортом, в первую очередь детей;
- 🖊 организовать мониторинг тренировочной деятельности;
- совершенствовать нормативно-правовое и методическое обеспечение спортивной подготовки;
- повышать профессиональную компетенцию специалистов, осуществляющих тренировочный процесс;
- ↓ сопровождать экспериментальную деятельность в области физической культуры и спорта, в том числе в рамках деятельности федеральных (региональных) экспериментальных площадок по апробации и внедрению новых подходов к организации спортивной подготовки;
- ◆ при планировании и организации физической культуры и спорта учитывать стратегические ориентиры и показатели развития, указанные в Стратегии развития физической культуры и спорта до 2020 года;
- разработать систему мер по привлечению молодых кадров в тренерский состав спортивных и общеобразовательных школ;
- ◆ расширять инфраструктуру спортивных объектов для населения через увеличение нагрузки и эффективность использования существующих спортивных объектов и строительство новых;
- **4** пропагандировать здоровый образ жизни, в том числе с привлечением средств массовой информации.

6. Жилищное строительство и обеспечение жильем граждан

В 2015 году в Удмуртской Республике удалось сохранить положительную динамику жилищного строительства. Своевременное принятие мер государственной поддержки обеспечило увеличение как объемов жилищного строительства, так и потребительского спроса на рынке жилья.

По итогам работы строительного комплекса на территории Удмуртской Республики в 2015 году введено в эксплуатацию почти **648,5 тыс. кв. метров** общей площади жилья. Это на 15,5 тыс. кв. метров или 2,4% **больше**, чем в 2014 году и на 13,5 тыс. кв. метров выше задания, установленного распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 13.04.2015 г. № 319-р «Об утверждении Задания по вводу в эксплуатацию жилья на территории городских округов и муниципальных районов в Удмуртской Республике в 2015 году».

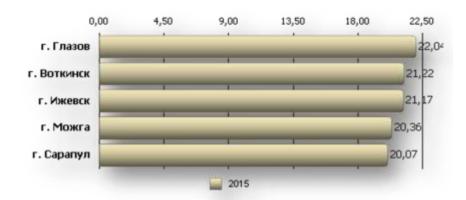
Ввод индивидуальных жилых домов по республике в 2015 году составил 308,15 тыс. кв. метров или 47,5 % от общего объема введенного жилья.

Большую роль в поддержании на высоком уровне спроса на жилье играет кредитование. Общий объем жилищного кредитования в 2015 году в республике составил 11,7 млрд. рублей (в 2014 году – 16,7 млрд. рублей). За счет выданных ипотечных кредитов и займов улучшили жилищные условия 10,6 тысяч семей (в 2014 году - 15,8 тысяч).

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего, кв. метров

В 2015 году **общая площадь** жилищного фонда Удмуртской Республики составила 32,8 млн. кв. метров, в том числе в городской местности — 21 млн. кв. метров, в сельской местности — 11,7 млн. кв. метров. По сравнению с 2014 годом площадь жилого фонда **увеличилась** почти на 600 тыс. кв. метров.

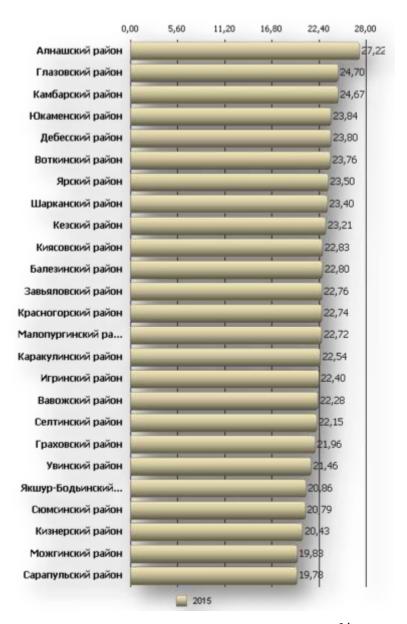
Обеспеченность общей площадью жилых помещений, приходящейся в среднем **на одного жителя**, составила **21,6 кв. метров**, что выше значения аналогичного показателя за 2014 год на 0,4 кв. метров.

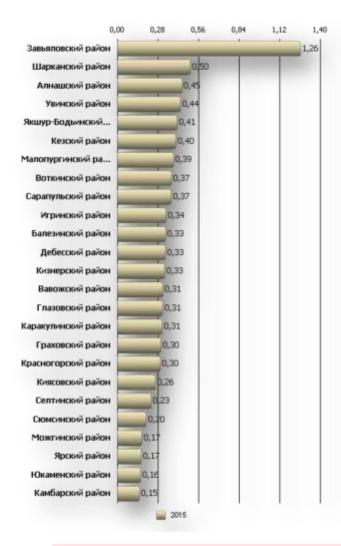


В 20 из 30 муниципальных образований данный показатель превысил средний по Удмуртской Республике.

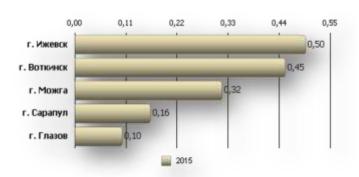
Самая низкая обеспеченность жильём (менее 20 кв. метров на 1 жителя) – в Можгинском и Сарапульском районах.

Во всех муниципальных образованиях обеспеченность жильем в 2015 году увеличилась по отношению к 2014 году, что является положительным результатом деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики.





Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введённая в действие за отчётный год, кв. метров



В 2015 году введено жилья в расчёте на 1 жителя:

- на территориях *городских округов* от $0,1\,$ кв.м. по г.Можге до $0,5\,$ кв. м. по г.Ижевску;
- в *муниципальных районах* от 0,15 кв.м. в Камбарском районе до 1,26 кв.м. в Завьяловском районе.

Значительное превышение показателя в Завьяловском районе связано с развитием индивидуального жилищного строительства (общая введённая площадь составила более 60 тыс.кв.м. и сопоставима с аналогичным показателем по г.Ижевску (65 тыс.кв.м.).

В 2015 году **рост** объемов ввода жилья **на одного** жителя по сравнению с 2014 годом отмечен в **6** муниципальных районах и **3** городских округах, в том числе наиболее значительно:

- среди *муниципальных районов* в МО «Кезский район» (на 29%), МО «Игринский район» (на 21%), МО «Каракулинский район» (на 19%);
- среди *городских округов* в МО «Город Воткинск» (в 2 раза).

В 10 муниципальных образованиях значение показателя по сравнению с уровнем прошлого года практически не изменилось.

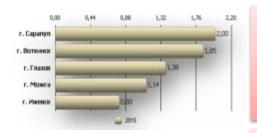
Наиболее заметное **снижение** показателя (почти наполовину по сравнению с уровнем 2014 года) допустили МО «Город Глазов» и МО «Ярский район».

Распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 13.04.2015 г. № 319-р утверждено **Задание** по вводу в эксплуатацию жилых домов на территориях городских округов и муниципальных районов Удмуртской на 2015 год в объеме 635 тыс. кв. метров. Ввод жилья в 2015 году со значительным перевыполнением установленного Задания (более 20%) обеспечили **8** муниципальных образований:

- среди муниципальных районов Воткинский, Завьяловский, Камбарский, Дебёсский, Кезский, Киясовский районы;
- среди городских кругов Ижевск и Воткинск.

Не выполнили план по вводу жилья Балезинский, Глазовский, Можгинский и Ярский муниципальные районы. Основными причинами, сдерживающими строительство жилья более высокими темпами, являются отсутствие подготовленных земельных участков под жилищное строительство, а также средств для финансирования строительства инженерных сетей, низкие доходы населения.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего, гектаров



Низкие значения данный показатель имеет в Сюмсинском (2,14 га), Красногорском (4,24 га), Вавожском (4,38 га), Каракулинском (4,53 га), Алнашском (4,57 га) районах, а также в МО «Город Ижевск» (0,8 га).

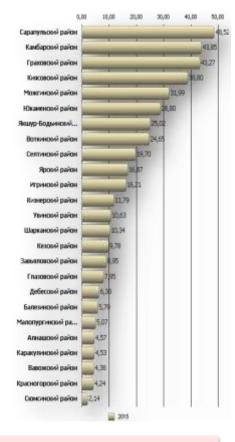
Тем не менее, в Вавожском районе отмечается рост значения показателя относительно уровня прошлого года.

В 2015 году наиболее значительные площади земельных участков для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения предоставлены:

- среди *муниципальных районов* в Сарапульском (48,52 га), Камбарском (43,85 га), Граховском (43,27 га), Киясовском (38,8 га), Можгинском (32 га), Юкаменском (28,8 га) и Якшур-Бодьинском (25 га), Воткинском (24,65 га);
 - среди городских округов в МО «Город Сарапул» (2 га), МО «Город Воткинск» (1,85 га).

Стабильное и массовое предоставление земельных участков под строительство в некоторых муниципальных образованиях Удмуртской Республики стало возможным, в том числе за счет активизации работы по разработке проектов планировок территорий, что позволит также сохранить положительную тенденцию и в будущем. Разработанный проект планировки территории позволяет обеспечить необходимой инфраструктурой земельные участки для строительства, что положительно влияет на их освоение и экономическую привлекательность.

Вместе с тем, процесс подготовки и предоставления земельных участков под строительство сдерживает проблема отсутствия средств на финансирование работ по разработке проектов планировок территорий. и внесение изменений в утвержденные генеральные планы и правила землепользования и застройки муниципальных образований, сокращению зон с особыми условиями использования территорий. Немаловажным сдерживающим фактором роста значения показателя является сокращение объемов средств, выделяемых на развитие инфраструктуры и строительство объектов социальной сферы.



Рост показателя по сравнению с 2014 годом наблюдается в **18** муниципальных образованиях республики и в основном происходил за счет:

- бесплатного предоставления земельных участков под строительство в соответствии с реализацией программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда;
- реализации законов Удмуртской Республики от 16.12.2002 г. № 68-РЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на территории Удмуртской Республики» и от 30.06.2011 г. № 32-РЗ «О бесплатном предоставлении в собственность молодых семей и молодых специалистов земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных в границах сельских населенных пунктов на территории Удмуртской Республики»;
- увеличения количества обращений на предоставление земельных участков, в том числе со стороны населения, а также увеличения количества сформированных органами местного самоуправления земельных участков под строительство;
 - строительства объектов инфраструктуры;
 - включения земельных участков в границы населенных пунктов.

Наиболее значительное увеличение

предоставляемой для строительства площади по сравнению с 2014 годом наблюдается:

- среди **муниципальных районов** в Граховском (в 3,8 раза), Киясовском (в 3,4 раза), Увинском (в 2,9 раза), Игринском (в 2,6 раза), Можгинском (в 2,4 раза);
- среди *городских округов* в Можге (в 2,1 раза), Глазове (в 1,2 раза) и Сарапуле (в 1,1 раза).

Снижение показателя по сравнению с 2014 годом произошло в **12** муниципальных образованиях:

- в 7,8 раз в Красногорском, в 3 3,2 раза в Сюмсинском и Каракулинском, в 2-2,4 раза в Дебесском, Алнашском, 3авьяловском и Малопургинском, в 1,4-1,5 раза в Глазовском, Воткинском и Кизнерском районах;
- в городах Воткинск (на 24%) и Ижевск (на 12%).

Снижение показателя происходит за счет уменьшения количества обращений на предоставление земельных участков.

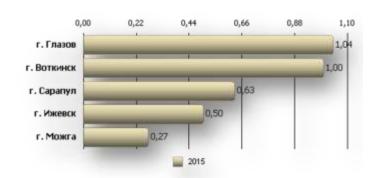
в том числе:

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров

В 2015 году наибольшие площади под жилищное строительство в расчете на 10 тыс. человек населения предоставлены в Граховском (42,27 га), Якшур-Бодьинском (19,5 га), Селтинском (18,45 га), Воткинском (18,4 га), Сарапульском (17,24 га) муниципальных районах республики, а также в городах Глазов (1,04 га) и Воткинск (1 га).

Самые низкие значения показателя зарегистрированы в Ярском (0,66 га), Камбарском (1,85 га), Игринском (1,89 га), Кизнерском (2,08 га), Сюмсинском (2,11 га) районах.

Среди *городских округов*, несмотря на значительный рост (в 9 раз), самый низкий показатель остаётся в Можге (0,27 га).



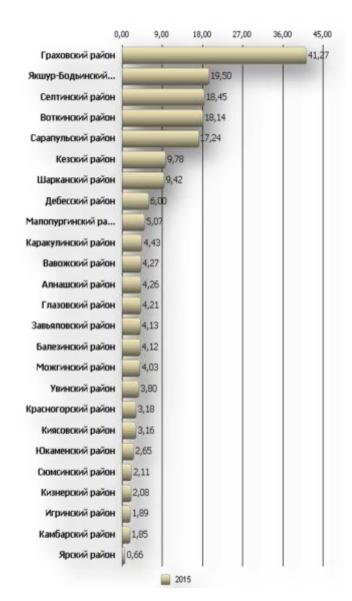
Рост показателя в сравнении с прошлым годом наблюдается в 13 муниципальных образованиях республики, из них наиболее значительный - в Граховском (в 6,4 раза), Сарапульском (в 2,1 раза), Кезском (в 1,8 раза), Шарканском (в 1,7 раза), Каракулинском (в 1,6 раза) районах, а также в городах Можга (в 9 раз) и Глазов (в 2 раза).

Снижение показателя по отношению к Ярском, предыдущему году отмечено Завьяловском, Красногорском, Малопургинском, Сюмсинском. Алнашском, Киясовском, Дебесском, Можгинском, Юкаменском, Игринском, Кизнерском, Глазовском, Камбарском районах, а также в городах Сарапул, Воткинск и Ижевск.

Ухудшение значений показателя происходило за счет отсутствия финансирования:

- на внесение изменений в генеральные планы и правила землепользования и застройки;
- на разработку проектов планировок и межевания территорий;
- на развитие транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры.

В городах Ижевск и Можга также отмечен дефицит свободных земель.



2015 год



Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, кв. метров

В 2015 году затяжное строительство по объектам жилищного строительства наблюдалось, как и в предшествующем году, в 3 городских округах Удмуртской Республики.

Причина затяжного строительства — временное прекращение застройщиками финансирования строительства в связи с ухудшением их материального положения.

В городах Воткинск и Глазов за год ситуация с объектами жилищного строительства, в отношении которых не соблюдены нормативные сроки на ввод в эксплуатацию, осталась без изменений.

В Ижевске площадь застройки с нарушением сроков строительства сократилась на 3,4 тыс. кв. метров или 16.1%. Улучшению показателя способствовала регулярно проводимая Администрацией города Ижевска разъяснительная работа с застройщиками о необходимости соблюдения действующих норм и правил при строительстве и своевременной регистрации законченных строительством объектов в соответствии с действующим законодательством.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

иных объектов капитального строительства — в течение 5 лет, кв. метров

2014 год 2015 год Глазов Глазов Юкаменское Солты Шаркан Шаркан вкшур-Бодья Якшур-Боды CHUICH Симсн Воткинск Воткинск Ижевск Ижевск Manan Flypra Сарапул Сарапул Можга Можга

Площади земельных участков, предоставленные <u>для</u> иных объектов капитального строительства, в отношении которых **не соблюдены** нормативные сроки на ввод в эксплуатацию, в 2015 году наблюдались в 5 муниципальных образованиях (в 2014 году – в 6).

Площади застройки с нарушением сроков строительства **сократилась почти в 2,5 раза** (с 393,5 тыс. кв. метров в 2014 году до 158,1 тыс. кв. метров в 2015 году).

В 2015 году по сравнению с 2014 годом площадь застройки с нарушением сроков строительства:

- полностью **ликвидирована** в Вавожском и Малопургинском районах;
 - сократилась в Игринском районе (в 1,6 раза);
 - увеличилась в городе Сарапул (почти в 20 раз);
- **появилась** в Завьяловском районе на площади более 50 тыс. кв. м.

Улучшению ситуации способствовало проведение органами местного самоуправления разъяснительной работы с застройщиками объектов индивидуального жилищного строительства о необходимости соблюдения действующих нормативных сроков строительства жилых домов и своевременной регистрации законченных строительством объектов в соответствии с действующим законодательством.

На ухудшение показателя в 2015 году повлияли следующие факторы:

- сложное финансовое положение застройщиков;
- банкротство застройщиков и передача прав на земельные участки другим лицам.

Основными проблемами, сдерживающими развитие жилищного строительства в Удмуртской Республике являются:

- ✓ дефицит подготовленных для жилищного строительства площадок,
- ✓ недостаточное развитие инженерной и социальной инфраструктуры,
- ✓ низкая покупательская способность населения,
- ✓ недоступность кредитных ресурсов для приобретения жилья,
- ✓ большое количество согласований при реализации инвестиционно- строительных проектов, существенно осложняющее ведение строительства в Удмуртской Республике, и, как следствие, не позволяющее вводить объекты жилищного строительства в запланированных объемах в муниципальных образованиях;
- недостаточные меры государственного стимулирования по повышению доступности жилья для граждан, имеющих невысокий уровень доходов;
- отсутствия средств на финансирование разработке работ проектов планировок территорий и внесение изменений утвержденные генеральные планы И правила землепользования застройки образований, муниципальных сокращению зон с особыми условиями использования территорий.

Органам местного самоуправления Удмуртской Республики необходимо:

- в целях развития жилищного строительства и увеличения объёмов ввода жилья:
 - предпринять все необходимые меры для обеспечения исполнения Задания по вводу в эксплуатацию жилых домов на территории городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики на 2016 год, утверждённого распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 25.04.2016 г. № 376-р;
 - продолжить работу по подготовке земельных участков под строительство жилья;
 - провести ревизию земельных участков, пригодных для жилищного строительства, и осуществить оценку ресурсов, необходимых для их подготовки под застройку. На основании проведенного анализа сформировать конкретные планы по обеспечению участков инфраструктурой, включающих в себя сведения об источниках и механизмах финансирования их подготовки для последующего освоения в целях жилищного строительства.

- в целях сокращения сроков принятия решений относительно проектов жилищного строительства:

- проанализировать возможности по оптимизации административных процедур. Ориентиром должны стать показатели, которые содержатся в «Дорожной карте» «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 г. №1336-р;
- провести работу по снижению административных барьеров в сфере жилищного строительства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 г. № 403 «Об исчерпывающем перечне административных процедур в сфере жилищного строительства осуществлять мероприятия, предусмотренные Планом мероприятий по обеспечению соблюдения Исчерпывающего перечня процедур в сфере жилищного строительства, утверждённым Председателем Правительства Удмуртской Республики В.А. Савельевым 07.04.2016 г;
- ↓ при реализации административных процедур в жилищном строительстве обеспечить единую правоприменительную практику на основе подготовленного и размещённого на официальном сайте Минстроя УР Реестра описаний процедур, связанных с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территориях муниципальных образований Удмуртской Республики.

7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Объем производимых работ и услуг организациями, осуществляющими деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики, продолжает расти.

За 2015 год предприятиями жилищно-коммунального комплекса предоставлено услуг на сумму более 45 млрд. рублей (в 2014 году - 38 млрд. рублей), из них 16,9 млрд. рублей – это услуги, оказанные населению (в 2014 году - 15 млрд. рублей).

В республике продолжается реализация Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда и Региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов. Отремонтировано 117 домов общей площадью свыше 300 тыс. кв. метров.

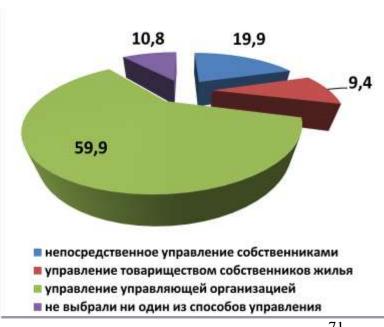
Продолжается работа по выбору способа управления многоквартирным домом, формированию договорных отношений на всех этапах предоставления жилищно-коммунальных услуг.

В 2015 году на рынке жилищно-коммунальных услуг работали 130 лицензированных управляющих организаций и 607 товариществ собственников жилья и 13 жилищно-строительных кооперативов.

В целом по Удмуртской Республике доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, составила в 2015 году **89,2%.**

В 2015 году из всех способов преобладает управление управляющей организацией (59,9%). Непосредственно управлять многоквартирными домами предпочитают 19,9% собственников, а 9,4% организовали товарищества собственников жилья. Не определились со способом управления десятая часть собственников.

Дать оценку изменению уровня выбора населением способов управления в отчётном году по сравнению с 2014 годом не представляется возможным по причине изменения методики заполнения формы федерального статистического наблюдения №22-ЖКХ (реформа) «Сведения о структурных преобразованиях и организационных мероприятиях в сфере жилищно-коммунального хозяйства», утвержденной приказом Росстата от 10.07.2015 № 305. В соответствии с новой методикой из данной формы исключены многоквартирные дома блокированной застройки и изменены исходные данные для подсчета доли многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами.



Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами

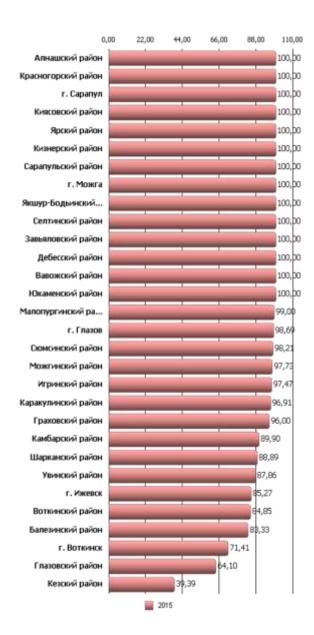
В большинстве муниципальных образований значение данного показателя находится на достаточно высоком уровне, что является положительным результатом деятельности органов местного самоуправления в Удмуртской Республике.

По итогам 2015 года в 12 муниципальных районах (Алнашском, Вавожском, Дебесском, Завьяловском, Кизнерском, Киясовском, Красногорском, Сарапульском, Селтинском, Юкаменском, Якшур-Бодьинском, Ярском) и 2 городских округах (Можга и Сарапул) все собственники многоквартирных домов (100%) выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами.

Самое низкое значение показателя, несмотря на положительную динамику, попрежнему остаётся в Кезском районе (39,39%).

Положительную динамику данного показателя следует отметить в муниципальных образованиях «Балезинский район», «Вавожский район», «Глазовский район», «Кезский район», «Малопургинский район», «Селтинский район», «Ярский район».

Незначительное **снижение** данного показателя произошло в муниципальных образованиях «Граховский район», «Игринский район», «Камбарский район», «Каракулинский район», «Можгинский район», «Сюмсинский район», «Увинский район», «Город Воткинск» и «Город Глазов».



Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, воодоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)

Доля коммерческих организаций коммунального комплекса в среднем по республике сократилась с 86,1% в 2014 году до 85,7% в 2015 году или на 0,4 п.п. При этом по городским округам показатель уменьшился на 1,3 п.п., по муниципальным районам - увеличился на 1,25 п.п.

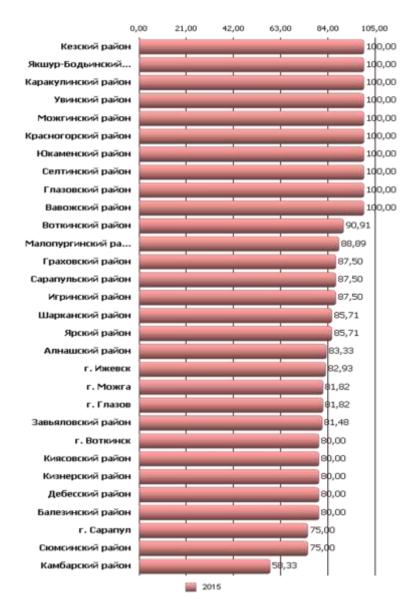
Улучшение показателя по сравнению с 2014 годом отмечено лишь в Завьяловском районе (с 66,7% в 2014 году до 81,5% в 2015 году).

Максимального значения данного показателя (100%) достигли 10 **муниципальных районов**: Вавожский, Глазовский, Каракулинский, Кезский, Красногорский, Можгинский, Селтинский, Увинский, Юкаменский и Якшур-Бодьинский.

Сохранен высокий показатель - в Воткинском (90,9%), Малопургинском (88,9%), а также Граховском, Игринском и Сарапульском (87,5%) районах.

Наиболее высокое значение показателя *среди городских округов* достигнуто в МО «Город Ижевск» (82,9%).

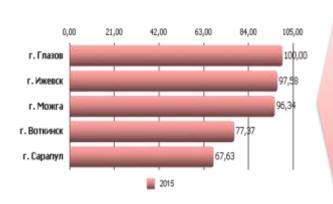
Самая низкая доля в Камбарском (58,3%) и Сюмсинском (75%) районах.



Работы по формированию и постановке на государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами проводятся ежегодно за счет средств бюджета Удмуртской Республики, предоставленных в виде субсидий бюджетам муниципальных образований в Удмуртской Республике, и бюджетов муниципальных образований.

В 2015 году в Удмуртской Республике сохранилась тенденция роста данного показателя. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, по итогам 2015 года составила 94,3% (в 2014 году - 87,6%).

В течение года по Удмуртии было сформировано и поставлено на кадастровый учет 300 земельных участков, расположенных под многоквартирными домами, что в 2,6 раза меньше, чем в 2014 году.



За последний год увеличилось количество муниципальных образований, достигших по показателю максимального результата (100%) до 19 (в 2014 году—16).

Приближаются к максимуму ещё 3 муниципальных образования: МО «Завьяловский район» (97,7%), МО «Город Ижевск» (97,6%)и МО «Город Можга» (96,3%).

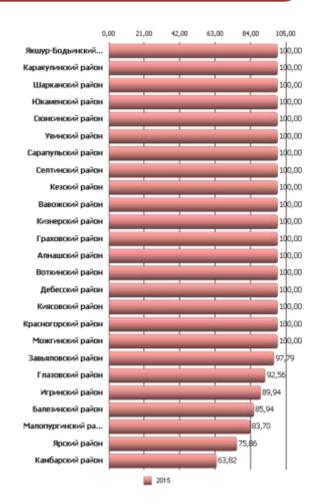
Наиболее низкие значения показателя отмечены в городах Сарапул (67,6%) и Воткинск (77,4%), а также МО «Камбарский район» (63,8%) и МО «Ярский район» (75,9%).

Наилучшая динамика показателя по сравнению с 2014 годом прослеживается у следующих муниципальных образований:

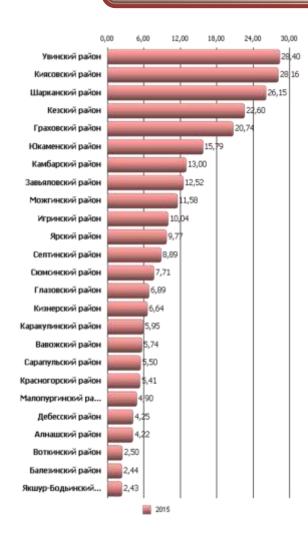
- в МО «Глазовский район» показатель вырос с 72,4% до 92,6%, где на государственный кадастровый учет поставлено 28 земельных участков,
 - в MO «Город Можга» с 87,6% до 96,3% (26 земельных участков),
 - в MO «Город Сарапул» с 56,2% до 67,6% (131 земельных участков).

Не проводились работы в 2015 году по улучшению показателя в следующих муниципальных образованиях: Балезинский район, Камбарский район, Малопургинский район, г. Глазов, в которых количество сформированных и поставленных на государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами осталось неизменным.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет



Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %

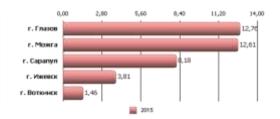


В Удмуртской Республике проводятся следующие мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях:

- переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда;
- обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей; участников Великой Отечественной войны; участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф; ветеранов боевых действий; инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов;
- оказание государственной поддержки в улучшении жилищных условий молодых семей, многодетных семей, работников бюджетной сферы.

В 2015 году на учёте в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, состояло 21654 человек, что на 127 человек меньше, чем в 2014 году.

Улучшили жилищные условия 1726 человек или 8% нуждающихся (в 2014 году – соответственно 2033 человек или 9,3%).



Значение показателя зависит от объёма бюджетных средств, направленных на финансирование мероприятий по улучшению жилищных условий граждан.

В 2015 году в наибольшей степени потребность граждан в улучшении жилищных условий из числа перечисленных категорий удовлетворена:

- среди *городских округов* в МО «Город Глазов» (на 12,76%) и МО «Город Можга» (на 12,6%);
- среди **муниципальных районов** в Увинском (на 28,4%), Киясовском (28,16 %), Шарканском (на 26,15%), Кезском (на 22,6%) и Граховском (на 20,7%) районах.

Самая низкая доля граждан, улучшивших жилищные условия из числа нуждающихся:

- среди *городских округов* в МО «Город Воткинск» (1,46%);
- среди *муниципальных районов* в Якшур-Бодьинском (2,43 %), Балезинском (2,44%) и Воткинском (2,5%) районах.

По сравнению с 2014 годом доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, увеличилась в МО «Граховский район» (на 10,3 п.п.), МО «Кезский район» (на 11,5 п.п.), МО «Камбарский район» (на 7,3 п.п.), МО «Селтинский район» (на 5,2 п.п.).

Снижение данного показателя отмечено в МО «Юкаменский район» (на 21,6 п.п.), МО «Увинский район» (на 11,п.п.), МО «Можгинский район» (на 5,6 п.п.), МО «Каракулинский район» (на 6,2 п.п.) и «Сарапульский район» (на 7,8 п.п.).

Основные проблемы в сфере жилищного-коммунального хозяйства:

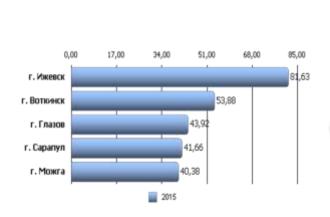
- ✓ наличие на территории Удмуртской Республики многоквартирных домов, являющихся не привлекательными для управляющих организаций (в связи с трудной географической доступностью либо в связи с неплатежеспособностью жителей данных домов). Конкурсы по отбору управляющих организаций для таких домов, объявляемые органами местного самоуправления, часто признаются несостоявшимися;
- ✓ недостаточные объёмы бюджетных средств, направляемых на финансирование мероприятий по улучшению жилищных условий граждан;
- ✓ недостаточные объёмы бюджетных средств, направляемых на выполнение кадастровых работ по формированию земельных участков под многоквартирными домами;
- ✓ отсутствие в 2015 году финансирования из бюджета Удмуртской Республики на реализацию мероприятий государственной программы «Управление государственным имуществом» на 2013-2015 годы на цели выполнения кадастровых работ по формированию земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома;
- ✓ введение Федеральным законом от 23.06.2014 г. № 171-РЗ требований ст. 11.3 Земельного кодекса Российской Федерации осуществлять образование земельных участков в границах элемента планировочной структуры, застроенного многоквартирными домами, исключительно на основании проекта межевания территории, что дополнительно требует материальных и финансовых ресурсов.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по повышению эффективности деятельности в сфере жилищного-коммунального хозяйства:

- ↓ проводить разъяснительно-организационную работу с жителями многоквартирных домов о необходимости выбора способа управления многоквартирным домом, в том числе в форме непосредственного управления или создания товарищества собственников жилья;
- определять управляющую организацию путем конкурсного отбора для многоквартирных домов, собственники помещений которых не выбрали способ управления многоквартирным домом;
- проводить работы, обеспечивающие поддержание общедомового имущества в безопасном состоянии;
- ↓ увеличить финансирование из бюджета муниципальных образований на проведение работ по постановке на государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами;
- вести учет и осуществлять контроль домов блокированной застройки, производить формирование и постановку на государственный кадастровый учет земельных участков, находящихся под указанными домами.

8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %

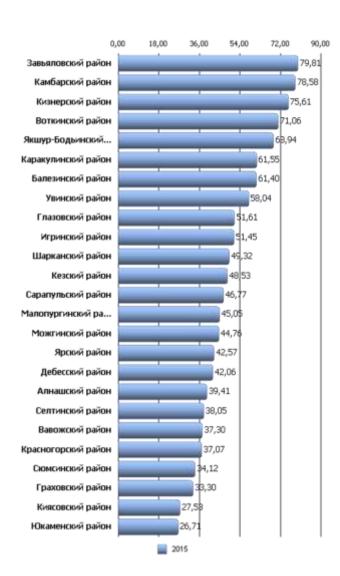


Среди муниципальных районов максимальная доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме доходов бюджета остаётся в Завьяловском районе (79,8 %), минимальная доля в 2015 году отмечена в Юкаменском (26,7%).

Среди *городских округов* максимальное значение показателя, как и в предшествующем году, зафиксировано по городу Ижевску (81,6%), минимальное - по городу Можга (40,4%).

В 2015 году по отношению к 2014 году показатель увеличился в 25 из 30 муниципальных образований республики в связи с ростом общего объема налоговых и неналоговых доходов, а также сокращением в общей структуре доходов местных бюджетов объема субсидий, в частности субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности.

Снижение показателя произошло в Игринском, Киясовском, Малопургинском, Можгинском районах и городе Сарапул, что обусловлено сокращением общего объема налоговых и неналоговых доходов (Игринский и Малопургинский районы), а также ростом объема субсидий и иных межбюджетных трансфертов.





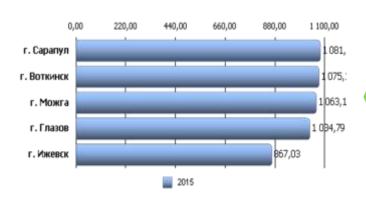
Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), %

По итогам 2015 года наличие основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, зафиксировано в 6 муниципальных образованиях (по итогам 2014 года – в 5).

В 2015 году:

- открыто конкурсное производство в отношении МУП «ЖКХ МО «Глазовский район»;
- продолжена процедура банкротства в 5 муниципальных районах Увинском, Ярском, Камбарском, Селтинском и Сарапульском.

Несостоятельными В данных районах являются муниципальные унитарные предприятия жилищнокоммунального хозяйства. Доля основных фондов организаций-банкротов муниципальной формы собственности за год сократилась.



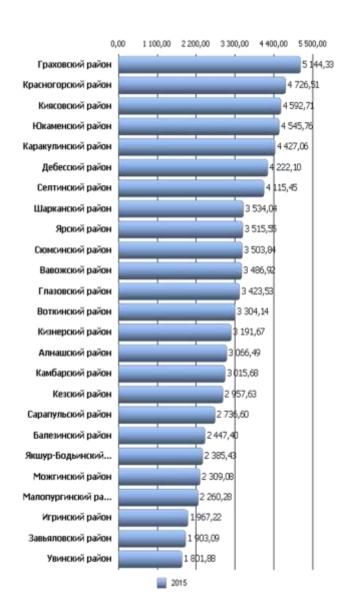
Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчёте на одного жителя муниципального образования, рублей

Объем расходов бюджета на содержание работников органов местного самоуправления в расчете **на одного жителя** в 2015 году составил:

- в *городских округах* от 867 рублей в г. Ижевске до 1 081 рублей в г. Сарапуле;
- в *муниципальных районах* от 1 801,9 рублей в Увинском районе до 5 144,3 рублей в Граховском районе.

По сравнению с 2014 годом показатель **увеличился** во всех городских округах и большинстве муниципальных районов Удмуртской Республики, за исключением Завьяловского, Юкаменского и Якшур-Бодьинского.

Основная причина - повышение на 5.5% предельных значений величин должностных окладов с 01.10.2014 г. согласно постановлению Правительства Удмуртской Республики от 01.12.2014г. № 497 «О внесении изменений в постановление правительства Удмуртской Республики от 8 августа 2011 года № 278 «Об утверждении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и нормативного объема расходов бюджета городского округа (муниципального района) на содержание работников органов местного самоуправления».



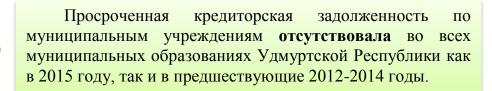
Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. рублей

Объём незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета Удмуртской Республики, в 2015 году зафиксирован в 2 муниципальных образованиях по причине недостаточного финансирования и составил:

- 7285,79 тыс. рублей в МО «Граховский район», где не завершено строительство здания Многофункционального центра в с. Грахово;
- 18552,13 тыс. рублей в МО «Город Ижевск» (не завершено строительство двух Многофункциональных центров).

Средства, предусмотренные на капитальные вложения в 2015 году, освоены в полном объеме

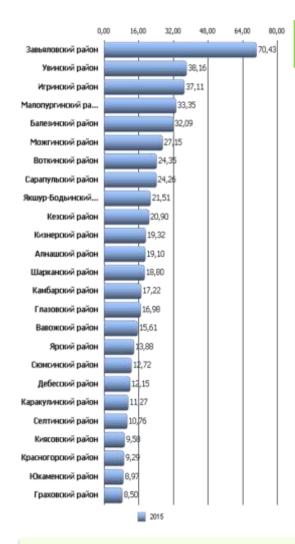
Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объёме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда), %



Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет

Генеральные планы разработаны и утверждены во всех 5 городских округах, схемы территориального планирования утверждены во всех 25 муниципальных районах республики.

Утверждение схем территориального планирования районов и городов обусловлено стабильным финансированием из республиканского бюджета Удмуртской Республики (исключение составляет МО «Город Ижевск», разработка генерального плана которого осуществлялась за счет бюджета 80 города Ижевска).

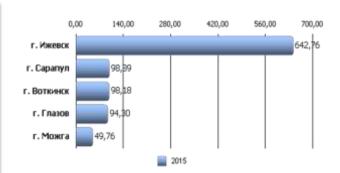


Среднегодовая численность постоянного населения

В 2015 году среднегодовая численность постоянного населения Удмуртской Республики составила **1 517 318 человек**, что **на 57 человек больше**, чем в 2014 году.

По сравнению с 2014 годом численность населения:

- не изменилась в Якшур-Бодьинском районе;
- увеличилась в 4 муниципальных образованиях (городах Ижевск и Воткинск, Завьяловском и Малопургинском районах);
- сократилась в 3 городских округах и 22 муниципальных районах.



Рождаемость в республике за 2015 год на 1 тыс. человек населения составила **14,6 промилле** (в 2014 году -14,5 промилле, в 2013 году -15,3 промилле).

За отчётный период **родилось** 22 145 человек, что на 85 родившихся **больше**, чем в предшествующем году (в 2014 году — 22~060 человек, в 2013 году — 22~138 человек).

Лидерами рождаемости стали Селтинский, Увинский, Якшур-Бодьинский, Игринский, Алнашский, Сюмсинский, Кизнерский, Малопургинский районы.

Самые низкие показатели рождаемости в 2015 году отмечены в городах Глазов и Сарапул, а также в Ярском, Воткинском, Глазовском, Граховском, Сарапульском районах.

В 2015 году **умерло** 19 515 человек, что на 54 человека **больше** прошлогоднего уровня (в 2014 году - 19 461 человек, в 2013 году - 19 332 человек).

Высокая смертность зарегистрирована в Ярском, Красногорском, Сюмсинском, Камбарском, Глазовском, Селтинском, Юкаменском районах.

Низкая смертность отмечена в городах Ижевск, Можга и Воткинск, в Завьяловском, Воткинском, Можгинском и Сарапульском районах.

Несмотря на это, сохранилась позитивная тенденция превышения родившихся граждан республики над числом умерших.

Естественный прирост в целом по республике составил 2 630 человек и превысил прошлогодний уровень (в 2014 году - 2 599 человек, в 2013 году — 2 806 человек). По уровню естественного прироста и уровню смертности Удмуртская Республика в 2014-2015 годах заняла **2 место** в Приволжском федеральном округе после Республики Татарстан.

В 2015 году естественный прирост зарегистрирован в 14 муниципальных образованиях (в 2014 году - в 20):

- в *11 муниципальных районах* (Алнашском, Вавожском, Завьяловском, Игринском, Малопургинском, Можгинском, Сарапульском, Селтинском, Увинском, Шарканском, Якшур-Бодьинском);
 - в *3 городских округах* (Ижевск, Воткинск, Можга).

Естественная убыль населения регистрируется в 16 муниципальных образованиях (в 2014 году – в 10), из них наиболее значительная в МО «Город Глазов», а также в муниципальных районах: Глазовском, Граховском, Камбарском, Красногорском, Юкаменском и Ярском.

Несмотря на сохранение естественного прироста населения в Удмуртской Республике продолжается сокращение численности населения, что обусловлено миграционной убылью (превышением числа выбывших над числом прибывших), которая наблюдается в республике последние 13 лет. За этот период размеры миграционной убыли населения возросли в 2,1 раза: с 1 403 человек в 2001 году до 2 938 человек в 2015 году.

Самая значительная миграционная убыль зарегистрирована в Балезинском, Можгинском, Кизнерском, Кезском, Алнашском районах, в городах Сарапул, Глазов и Ижевск.

Миграционный прирост населения в 2015 году зарегистрирован только в 3 муниципальных образованиях Удмуртской Республики: в Завьяловском, Малопургинском и Сарапульском районах.

Основными проблемами низкого уровня рождаемости в настоящее время являются:

- ✓ снижение с 2010 года наблюдается числа женщин фертильного возраста (15-49 лет);
- ✓ рождаемость в Удмуртской Республике сохраняется на прежнем уровне лишь за счет продолжающегося роста вторых и последующих рождений, составляющая 62,3 % от общего количества рождений (в 2014 году 60,3%, 2013 году 58,4 %);
- ✓ изменение сознания населения о ценности и престижа института семьи;
- ✓ гендерная диспропорция и изменившиеся репродуктивное поведение населения;
- ✓ ценностные ориентиры молодежи, в большей степени направленные на самореализацию, получение образования, карьерный рост, материальное благополучие.

Сохранение высоких показателей миграционной убыли населения связано со следующими обстоятельствами:

- ✓ необходимостью смены места жительства в связи с учёбой либо с работой;
- ✓ возвращением к прежнему месту жительства;
- ✓ причинами личного, семейного характера;
- ✓ экологическим неблагополучием;
- ✓ несоответствием природно-климатическим условиям.

Для повышения эффективности деятельности <u>в сфере муниципального управления</u> органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов рекомендуется:

- 🖊 повышать эффективность деятельности органов местного самоуправления через реализацию муниципальных программ;
- 🖊 проводить мероприятия по оптимизации штатной численности и расходов на содержание органов местного самоуправления;
- ◆ принять меры по увеличению доли налоговых и неналоговых доходов в общем объёме собственных доходов бюджетов муниципальных образований;
- 🖊 осуществлять контроль за привлечением квалифицированных специалистов для работы в органах местного самоуправления;
- 🕹 совершенствовать меры социальной поддержки семей с детьми;
- проводить на территории муниципального образования мероприятия демографической и семейной политики, направленные на повышение престижа и ценности семьи в общественном сознании, формирование здорового образа жизни, профилактику алкоголизма и наркомании;
- способствовать созданию новых рабочих мест, сокращению миграционного оттока населения;
- 🕹 создавать условия для закрепления мигрантов в целях повышения миграционной привлекательности территорий.

9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В Удмуртской Республике продолжается работа по исполнению Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» в части установки приборов учета энергетических ресурсов как в многоквартирных домах, так и на объектах социальной сферы, в соответствии с которым разработана и реализуется государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики в Удмуртской Республике (2014-2020 годы)».

Основной целью реализации государственной программы является создание условий для надежного и эффективного энергоснабжения Удмуртской Республики. В составе государственной программы 4 подпрограммы по направлениям развития энергетики в Удмуртской Республике.

Для достижения поставленной цели в рамках реализации государственной программы определены основные мероприятия, охватывающие все отрасли экономики Удмуртской Республики, в том числе и представление субсидий бюджетам муниципальных образований на реализацию муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Программы в области повышения энергетической эффективности разработаны и реализуются всеми муниципальными образованиями Удмуртской Республики. Муниципальные программы являются инструментом реализации государственной программы, определяют основные направления и мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности на территории муниципального образования и направлены на решение следующих основных задач:

- стимулирование рационального использования топливно-энергетических ресурсов;
- повышение эффективности бюджетных расходов путем снижения доли затрат на оплату коммунальных услуг в общих затратах на муниципальное управление;
- снижение удельного потребления энергетических ресурсов при осуществлении регулируемых видов деятельности в муниципальном образовании;
- снижение удельного потребления энергетических ресурсов в жилищном фонде муниципального образования;
- развитие информационного обеспечения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

На территории Удмуртской Республики внедрен институт заключения энергосервисных контрактов. В конце 2014 года Правительством Удмуртской Республики принято распоряжение об утверждении примерной формы энергосервисного контракта для применения государственными организациями и учреждениями, финансируемыми из бюджета Удмуртской Республики.

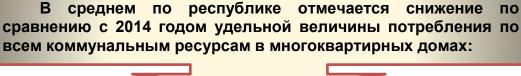
Продолжается работа органов местного самоуправления по оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов объектов жилищного фонда. Оснащенность приборами учета от общего количества многоквартирных домов, подлежащих оснащению приборами учета, в 2015 году по сравнению с 2014 годом выросла по:

холодной воде – с 83,9 % до 85,3%; горячей воде – с 83,7% до 84,8%; отопления – с 86,7 % до 88,9%; электрической энергии – с 93% до 95,9%.

Стимулирующим фактором для оснащения жилищного фонда приборами учета является применение с 1 января 2015 года нормативов потребления энергетических ресурсов с учетом повышающего коэффициента. При этом средства, полученные в качестве разницы при расчете размера платы за коммунальные услуги с применением повышающих коэффициентов, направляются на реализацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности многоквартирных домов, в частности на установку в подъездах многоквартирных домов энергосберегающих ламп, замену оконных рам на пластиковые и т.д.

Препятствием для реализации Федерального закона № 261-ФЗ является дефицит бюджетных средств и отсутствие действенных механизмов стимулирования энергосбережения.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах

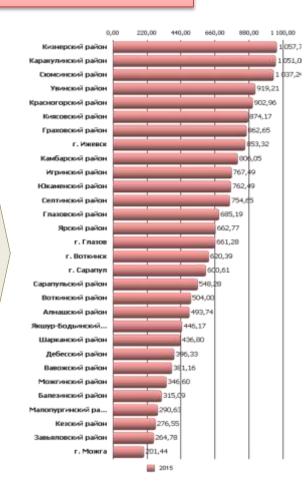




электрическая энергия

Среди муниципальных образований республики в 2015 году удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах варьируется от 201,4 кВт-ч на одного проживающего в городе Можга до 1057,8 кВт-ч в Кизнерском районе.

Высокий расход электроэнергии (выше среднего по республике) отмечен у жителей МО «Город Ижевск», а также 11-ти муниципальных районов, особенно Кизнерского, Каракулинского и Сюмсинского.

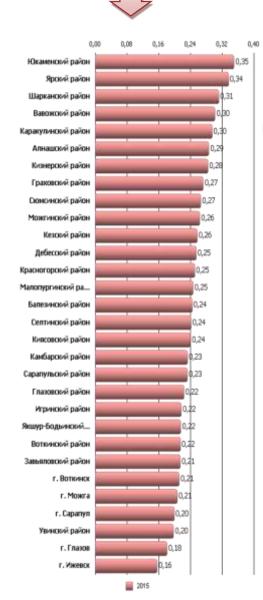


Рост потребления данного вида ресурса по отношению к 2014 году наблюдается в 16 муниципальных районах и 1 городском округе (г.Сарапул), из них наиболее значительно (в 1,5-1,8 раза) в Глазовском, Киясовском и Увинском районах.

В 4 городских округах и 9 муниципальных районах республики потребление электроэнергии **сократилось**, из них наиболее значительное снижение (на 18-22%) произошло в Красногорском, Якшур-Бодьинском районах и в городе Можга.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах

тепловая энергия



В 2015 году потребление **тепловой энергии** на 1 кв. м. площади *в многоквартирных домах* в муниципальных образованиях Удмуртской Республики составило от 0,156 до 0,35 Гкал. Высокое потребление тепловой энергии отмечается в районах, где преобладает 1-2 этажная застройка жилых домов. Во всех муниципальных образованиях, за исключением МО «Город Ижевск», расход тепловой энергии **превышал** среднереспубликанский уровень.

Самая низкая удельная величина потребления тепловой энергии наблюдается в многоквартирных домах городов Ижевск и Глазов, а также в Увинском районе, **самая высокая** — в Шарканском, Ярском и Юкаменском районах.

Рост потребления по отношению к 2014 году произошел в 8 муниципальных районах (Алнашском, Вавожском, Глазовском, Дебёсском, Кезском, Киясовском, Сарапульском и Увинском), а также в 3 городских округах (Воткинск, Можга, Сарапул). Наиболее значительно потребление тепловой энергии выросло в МО «Глазовский район» в 1,2 раза и МО «Город Воткинск» почти в 1,4 раза.

В большинстве муниципальных образований (15 районах и 2 городах) расход данного вида ресурсов в 2015 году к уровню прошлого года **сократился**, из них наиболее значительно – в 1,1 раза – в городе Глазов, Селтинском и Камбарском районах.

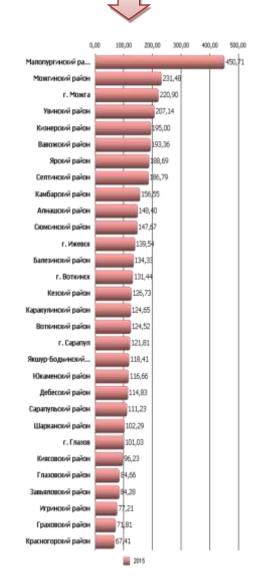
Потребление **природного газа** по муниципальным образованиям имеет значительные отличия. **Самая низкая** удельная величина потребления жителями *многоквартирных домов* данного вида ресурсов остаётся в Красногорском районе (67,4 куб. м. на 1 проживающего), **самая высокая** — в Малопургинском районе (450,7 куб. м.).

Рост потребления природного газа произошел в 9 муниципальных районах, в первую очередь за счет ввода в эксплуатацию многоквартирных домов с индивидуальным газовым отоплением, из них наиболее значительный:

- в 1,2 раза в Увинском и Шарканском районах:
- в 2,2 раза в Красногорском районе. Несмотря на это уровень потребления данного вида ресурсов в районе остаётся одним из самых низких.

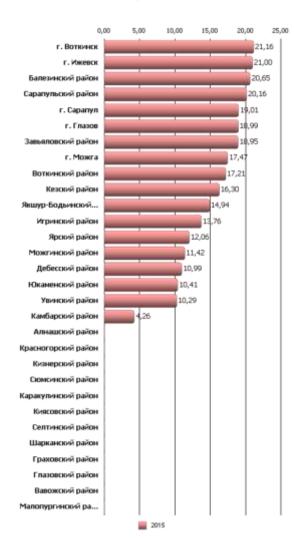
Снизить расход природного газа на 1 проживающего в многоквартирных домах удалось во всех городских округах и 16 муниципальных районах, из них наиболее значительно в Глазовском (1,7 раза), а также Вавожском и Можгинском (в 1,12 раза) районах. В основном этому способствовали установка индивидуальных приборов учета и сокращение потребления газа в связи с тёплой зимой.

природный газ



Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах





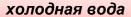
На потребление данных коммунальных ресурсов в первую очередь влияет вид благоустройства многоквартирного дома, в частности наличие количества водоразборных устройств (ванна, душ, раковина, мойка).

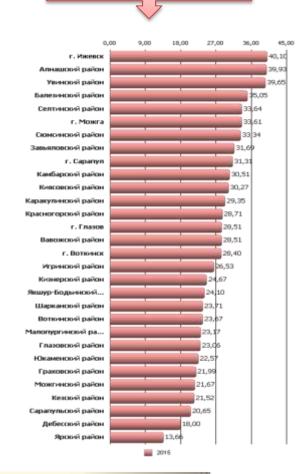
Уровень расхода **холодной воды** *в многоквартирных домах* в разрезе муниципальных образований составляет от 13,66 куб. м. до 40,1 куб. м. на одного проживающего.

Самый низкий уровень потребления **холодной воды** *в многоквартирных домах* наблюдается в Ярском, Дебёсском и Сарапульском районах, **самый высокий** – в городе Ижевск, Алнашском и Увинском районах.

В большинстве муниципальных образований (5 городских округах и 18 муниципальных районах) расход данного вида ресурсов **сократился**, из них наиболее значительно — в Глазовском (в 1,8 раза) и Малопургинском (в 1,6 раза) районах. В основном этому способствовала установка населением приборов учета холодной воды.

Рост потребления по отношению к 2014 году наблюдается в 7 районах (Балезинском, Вавожском, Воткинском, Дебёсском, Игринском, Красногорском, Сюмсинском) на незначительном уровне. Потребление холодной воды на 1 проживающего в них, несмотря на рост, не превысило средний по республике уровень.





В 2015 году потребление **горячей воды** на 1 проживающего варьируется по муниципальным образованиям от 4,3 до 21,16 куб. м. Из 30 муниципальных образований Удмуртской Республики горячее водоснабжение имеется *в многоквартирных домах* 5 городских округов и 13 районов.

Самая низкая удельная величина потребления горячей воды жителями многоквартирных домов наблюдается в Камбарском районе (4,3 куб. м.), а также в Увинском, Юкаменском и Дебесском районах (10-11 куб.м. на 1 проживающего), самая высокая - в Балезинском районе, городах Ижевск и Воткинск и превышает средний уровень по республике.

Потребление данного вида ресурсов по отношению к 2014 году **сократилось** в большинстве (11 из 17) муниципальных образований, имеющих горячее водоснабжение, а в городе Сарапул осталось на уровне прошлого года.

Удельный показатель потребления ресурса характеризует энергоемкость объекта организации. Снижение удельного показателя говорит о том, что снижается энергоемкость и растет энергетическая эффективность объекта.

Снижение удельной величины потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями свидетельствует об эффективной реализации энергосберегающих мероприятий муниципальных программ.

В 2015 году по сравнению с 2014 годом в среднем по Удмуртской Республике в муниципальных бюджетных учреждениях отмечается снижение удельной величины потребления по всем коммунальным ресурсам, кроме горячей воды.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями в среднем по республике составила:

2015 год электрической энергии 2014 год 85.16 кВт∙ч 87,59 кВт∙ч в расчете на одного человека населения 2015 год тепловой энергии 2014 год 0,201 Гкал 0.197 Гкал на 1 кв. метр общей площади 2015 год горячей воды 2014 год 0,567 куб.м. 0,575 куб.м. в расчете на одного человека населения 2014 год 2015 год холодной воды 1,522 куб.м. 1,635 куб.м. в расчете на одного человека населения 2014 год 2015 год природного газа 1,563 куб.м. 1,234 куб.м. в расчете на одного человека населения

Анализ объемов потребления энергетических ресурсов в 2015 году бюджетными учреждениями муниципальных образований Удмуртской Республики показал следующее:

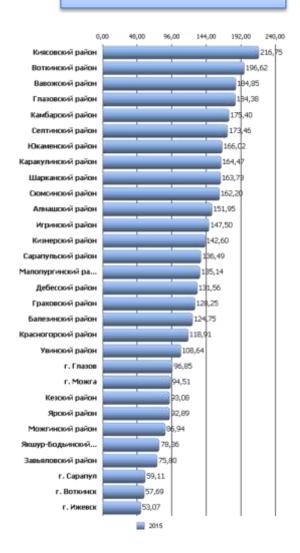
✓ максимальный эффект от реализованных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности достигнут в бюджетных учреждениях МО «Алнашский район», МО «Игринский район», МО «Кезский район», МО «Ярский район» и МО «Город Сарапул». В учреждениях данных муниципалитетов произошло сокращение удельных величин потребления энергоресурсов по всем видам ресурсов, что свидетельствует о снижении энергоемкости и росту энергоэффективности объектов бюджетной сферы;

✓ в бюджетных учреждениях МО «Вавожский район», МО «Камбарский район», МО «Каракулинский район», МО «Малопургинский район», МО «Увинский район», МО «Шарканский район», МО «Якшур-Бодьинский район» и МО «Город Ижевск» по итогам 2015 года сокращение потребления энергоресурсов наблюдается не по всем видам энергоресурсов (по 4 видам ресурсов из 5), что позволяет сделать вывод об эффективности реализованных энергосберегающих мероприятий и снижении энергоемкости объектов бюджетной сферы;

✓ в двух районах Удмуртии (МО «Глазовский район» и МО «Можгинский район») удельная величина потребления энергоресурсов бюджетными учреждениями (по всем потребляемым энергоресурсам) увеличилась по сравнению с предыдущим годом, что свидетельствует об увеличении энергоемкости и снижении энергетической эффективности объектов бюджетной сферы;

✓ в целом проводимая политика на территории муниципальных образований Удмуртской Республики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности дает положительные результаты. Потенциал энергосбережения бюджетных учреждений все еще достаточно высок.

электрическая энергия



Потребление электрической энергии на 1 человека населения варьируется в пределах от 53,07 кВт/час до 216,75 кВт/час.

Самое низкое потребление данного ресурса в расчете на 1 человека населения в бюджетных учреждениях МО «Город.Ижевск», МО «Город Воткинск» и МО «Город Сарапул» (53 - 59 кВт/час).

Рост потребления электрической энергии по отношению к 2014 году наблюдается в 11 муниципальных образованиях, но значительное увеличение (в 1,1 – 1,3 раза) произошло в МО «Можгинский район», МО «Киясовский район» и МО «Глазовский район».

В большинстве муниципальных образований (19 из 30) потребление электроэнергии бюджетными учреждениями сократилось, из них наиболее значительно – в МО «Кезский район» (на 25,5%), МО «Ярский район» (на 16%), МО «Шарканский район» (на 14,5%).

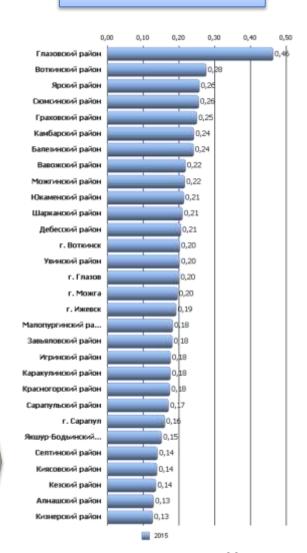
Значения удельного потребления **тепловой энергии** варьируются в пределах от $0.127~\Gamma$ кал/м 2 до $0.463~\Gamma$ кал/м 2 .

Низкое удельное потребления тепловой энергии можно отметить в бюджетных учреждениях МО «Кизнерский район», МО «Алнашский район» и МО «Кезский район» (0,127 Γ кал/м² - 0,136 Γ кал/м²), а **самое высокое** - в МО «Ярский район», МО «Воткинский район» и МО «Глазовский район» (0,26 Γ кал/м² - 0,463 Γ кал/м²).

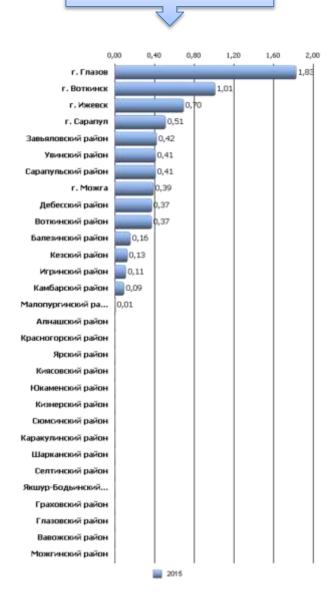
Рост потребления по отношению к 2014 году наблюдается в 10-ти муниципальных образованиях, из них значительный в МО «Граховский район» и МО «Глазовский район» (в 1,8 - 2 раза), в МО «Камбарский район» и МО «Можгинский район» (в 1,3 раза).

Потребление тепловой энергии **сократилось** в 15 муниципальных районах и во всех городских округах республики, из них наиболее значительно в МО «Кезский район» (на 39%), МО «Город Сарапул» (на 22,4%), МО «Игринский район» (на 18%).

тепловая энергия







Величина удельного потребления **холодной воды** бюджетными учреждениями в пересчете на 1 человека населения меняется по муниципальным образованиям от 0,915 м³ до 3,255 м³.

Самый низкий уровень потребления холодной воды в бюджетных учреждениях в пересчете на 1 человека населения наблюдается в МО «Кезский район», МО «Селтинский район», «Алнашский район» (0,915 м³ - 1,013 м³), максимальное удельное потребление - в бюджетных учреждениях МО «Балезинский район», МО «Киясовский район» и МО «Шарканский район» (2,532 м³ - 3,255 м³).

В 13 из 30 муниципальных образований наблюдается увеличение удельного потребления холодной воды бюджетными учреждениями **увеличилось**, максимальный рост произошел в учреждениях МО «Селтинский район» и МО «Можгинский район» на 32,5% в каждом, МО «Кизнерский район» - на 28,9%.

Значительное сокращение величины удельного потребление холодной воды наблюдается в МО «Алнашский район» на 81%, МО «Кезский район» на 58% и МО «Ярский район» на 38%.

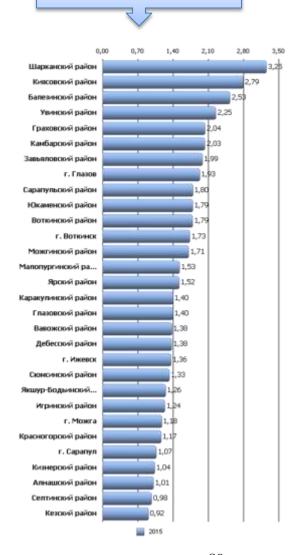
Потребление <u>горячей воды</u> в бюджетных учреждениях отсутствует в 15 муниципальных районах Удмуртии (в 2014 году – в 14). До 2015 года потребителем горячей воды по МО «Юкаменский район» была только Юкаменская центральная районная больница, переведённая на региональный уровень.

В 2015 году потребление горячей воды на 1 человека населения варьируется в пределах от 0,007 $\rm m^3$ в МО «Малопургинский район» до 1,829 $\rm m^3$ в МО «Город Глазов».

Потребление горячей воды по отношению к 2014 году:

- увеличилось в 4 муниципальных образованиях: городах Воткинск» (в 1,7 раза) и Можга (на 6,5%), а также в Балезинском (в 1,4 раза) и Завьяловском (на 1,3 %);
- сократилось в остальных 11 муниципальных образованиях, имеющих горячее водоснабжение, из них наиболее значительно в МО «Можгинский район» на 85%, МО «Увинский район» на 56,5%, МО «Кезский район» на 50 %.

холодная вода



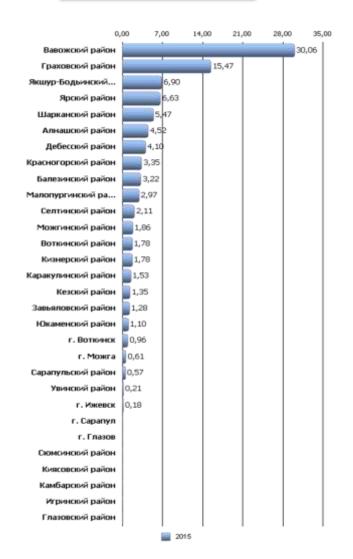
Природным газом пользуются муниципальные учреждения 23 муниципальных образований. В 2015 году потребление природного газа бюджетными учреждениями начато в МО «Юкаменский район» и прекращено в МО «Камбарский район».

Самая низкая удельная величина потребления природного газа бюджетными учреждениями (на 1человека населения) в МО «Город Ижевск» (0,18 м³) и МО «Увинский район» (0,21 м³), самая высокая - в МО «Вавожский район» (30,06 м³) и МО «Граховский район» - (15,47 м³).

Сокращение потребления природного газа по сравнению с 2014 годом произошло в 13 муниципальных образованиях, наиболее значительное в 12 раз — в МО «Воткинский район», почти в 3 раза — в МО «Кизнерский район» и МО «Увинский район».

Значительное **увеличение** потребления природного газа бюджетными организациями по сравнению с 2014 годом произошел в МО «Селтинский район» (в 13 раз), МО «Город Можга» (в 2,4 раза), а также почти в 2 раза в МО «Балезинский район», МО «Каракулинский район» и МО «Сарапульский район». Основная причина связана с проведением реконструкций котельных – переводом на природный газ (в реализации мероприятий рамках техническому перевооружению котельных и теплоснабжения систем **Удмуртской** с Адресной Республике в соответствии инвестиционной программой Удмуртской Республики).

природный газ



РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения эффективности деятельности в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов необходимо:

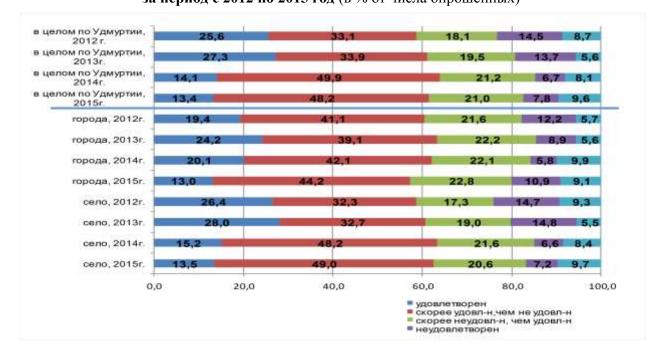
- продолжить работу по реализации требований Федерального закона от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» в части проведения энергосберегающих мероприятий, установки общедомовых приборов учета, а также индивидуальных приборов учета путем проведения разъяснительной работы среди собственников помещений многоквартирных домов;
- ↓ для реализации энергосберегающих мероприятий, с целью снижения энергопотребления, привлечения максимального объема инвестиций использовать механизм финансирования мероприятий (проектов) по схеме энергосервисных договоров (контрактов) в соответствии с требованиями законодательства. Данный механизм позволит снизить потребления энергоресурсов без привлечения средств бюджета муниципального образования.

ІІ. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Оценка населением эффективности деятельности органов местного самоуправления

Социологические опросы населения по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления проводятся с периодичностью один раз год по репрезентативным выборкам от 700 до 1000 респондентов (в зависимости от численности населения) в соответствии с Указом Президента Удмуртской Республики от 06.09.2013 г. № 158 «О порядке организации и проведения независимых опросов населения Удмуртской Республики в целях оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления» и Методикой проведения социологического исследования «Изучение отдельных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики», разработанной Управлением по внутренней политике Администрации Главы и Правительства Удмуртской Республики.

Динамика уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за период с 2012 по 2015 год (в % от числа опрошенных)



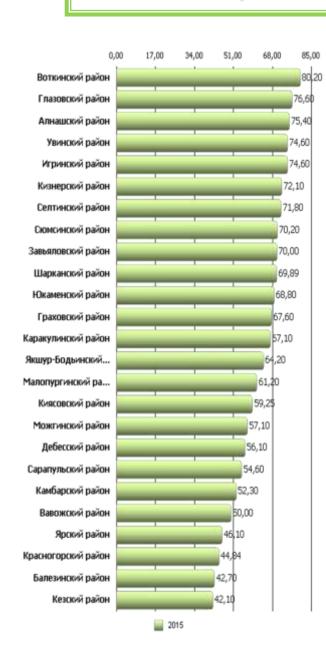
Результаты опросов показали, что жители Удмуртской Республики на протяжении четырех лет в целом положительно оценивают работу муниципальных органов власти. Уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления в 2015 году составил 61,6% и остался на уровне 2014 года.

Вместе с тем, по сравнению с 2014 годом зафиксировано незначительное снижение положительных оценок **на 2,4 п.п.** наряду с ростом неудовлетворительных на 0,9 п.п., что укладывается в рамки статистической погрешности. Как и в прошлые годы, уровень затруднившихся оценить работу муниципалитетов является низким и не превышает 10%.

В городских округах в 2015 году на 5 п.п. увеличилось количество жителей неудовлетворительно оценивающих работу городских органов власти. Наряду с этим на 7,1 п.п. уменьшилось число тех, кто однозначно положительно оценивает работу городских муниципалитетов. При этом на 2,1 п.п. увеличилось количество тех, кто считает работу городских властей «скорее удовлетворительной, чем не удовлетворительной».

В сельской местности зафиксирован незначительный рост (на 1,8 п.п.) уровня общего одобрения работы руководства и служащих муниципальных районов по сравнению с 2014 годом. Однако с каждым годом жители сельской местности все более критично оценивают деятельность районной администрации. Так, в 2015 году в сельской местности на 1,7 п.п. уменьшилось количество жителей однозначно положительно оценивающих работу муниципалитетов. При этом на 0,8 п.п. выросло число тех, органов оценивает деятельность местного самоуправления «скорее удовлетворительно, чем не удовлетворительно» и на 0,6 п.п. увеличилось количество негативных оценок.

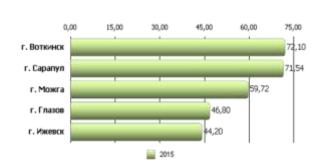
Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), % от числа опрошенных



Четвёртый год подряд **первые строчки рейтинга** *среди муниципальных районов* занимает Воткинский район (80,2%).

Кроме того, лидерские позиции удержали Глазовский (76,6%) и Увинский (74,6%) районы, а Игринский район (74,6%) вернулся в список лидеров. По сравнению с 2014 годом на 5 позиций поднялся Алнашский район и впервые попал в верхние строчки рейтинга.

В *городских округах* первые позиции остались за Воткинском и Сарапулом.



Нижние строчки рейтинга занимают муниципальные образования, где уровень одобрения населения составляет менее 50%. В 2015 году их шесть: город Глазов (+4 позиции по сравнению с рейтингом 2014 года), Ярский район (+1 позиция), Красногорский район (-1 позиция), город Ижевск (-6 позиций), Балезинский район (-3 позиции). Замыкает рейтинг, как и в предыдущем году, Кезский район.

Следует отметить, что в г.Глазове по итогам последних лет наблюдается устойчивая тенденция роста показателя.

Низкий уровень удовлетворенности населения деятельностью муниципалитетов свидетельствуют о существовании в данных муниципальных образованиях целого ряда проблем, которые требуют решения как на республиканском, так и на местном уровне. Также причинами низкой удовлетворённости могут быть:

- недостаточное внимание уделяется разъяснительной работе среди населения;
- активность на территории муниципальных образований оппозиционно настроенных политических партий и общественных организаций,
 - низкий уровень доверия жителей к руководству муниципалитетов, депутатам местного уровня.

В то же время, в целом общий уровень одобрения населения деятельности муниципалитетов, превышающий 40%, говорит о достаточно стабильной социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях Удмуртской Республики.

Изменение уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в 2015 году по сравнению с 2014 годом (в % от числа опрошенных)

	Муниципальное образование	2014 год	2015 год		
1	Сюмсинский район	53,20	70,20	\leftarrow	Рост
2	Игринский район	69,10	74,60	\setminus	более 10%
3	Селтинский район	66,30	71,80	\	
4	Киясовский район	54,98	59,25		
5	Алнашский район	72,20	75,40		
6	Граховский район	64,40	67,60		
7	Дебесский район	53,60	56,10	1 \	
8	Юкаменский район	67,40	68,80		Рост
9	Завьяловский район	68,90	70,00		менее 10%
10	Увинский район	73,90	74,60	1	
11	Каракулинский район	66,60	67,10	1	
12	Сарапульский район	54,10	54,60	1	
13	Якшур-Бодьинский район	63,70	64,20		
14	г. Глазов	46,50	46,80	1 /	
15	г. Можга	59,70	59,72	V	
16	Воткинский район	80,60	80,20	\bigcap	
17	Шарканский район	70,40	69,89		
18	г. Сарапул	73,00	71,54		
19	Глазовский район	78,10	76,60		
20	Кезский район	45,10	42,10	Ш,	
21	Красногорский район	48,14	44,84		Снижение
22	Кизнерский район	75,60	72,10		менее 10%
23	Ярский район	50,50	46,10		
24	г. Воткинск	77,10	72,10		
25	Камбарский район	58,60	52,30		
26	Вавожский район	57,00	50,00		
27	Можгинский район	66,10	57,10	\cup	
28	Балезинский район	53,00	42,70	\bigcap	Снижение
29	г. Ижевск	54,50	44,20		более 10%
30	Малопургинский район	74,10	61,20		

Уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления *в городских округах* МО «Город Глазов», МО «Город Можга» и МО «Город Сарапул» по отношению к 2014 году изменился незначительно.

В г.Воткинске зафиксировано снижение показателя на 5 п.п., а в г.Ижевске — на 10,3 п.п. При этом в г.Воткинске сохранился высокий уровень одобрения населения деятельности городских властей — 72,1 %, но из них только 18,3% поставили абсолютно положительную оценку, а остальные - удовлетворительную.

В 2015 году по сравнению с 2014 годом в группу районов с высокой динамикой роста показателя удовлетворенности населения деятельностью органов местной власти (более 10%) попал только Сюмсинский район, где рост показателя по сравнению с прошлым годом составил 17 п.п.

Значительное снижение удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в 2015 году (более 10%) показали жители Балезинского и Малопургинского районов.

В большинстве *муниципальных районов* уровень одобрения населения изменился не более чем на 10%:

- в 12 из 25 районов вырос в среднем менее чем на 10%.
- в 10 из 25 районов снизился менее чем на 10%.

Обоснование ВЫСОКИХ показателей по муниципальным образованиям, население которых в большей степени удовлетворено деятельностью органов местного самоуправления по итогам 2015 года (по данным докладов муниципальных образований):

муниципальные районы

Воткинский район - 1 место

Удовлетворенность населения деятельностью руководства Воткинского района в 2015 году составила 80,2%. Во многом этому способствовало стабильное социально-экономическое положение района: объем отгруженных товаров вырос на 14,7 %; средняя заработная плата поднялась на 17,6 %; в 2015 году введено 9108 кв. метров жилья, что соответствует уровню прошлого года; увеличился объем валовой продукции сельхозтоваропроизводителей на 17,1 %; дошкольным образованием охвачено 99,9% детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Глазовский район - 2 место

Несмотря на небольшое снижение уровня одобрения деятельности руководства по сравнению с 2014 годом, Глазовскому району удалось сохранить лидирующие позиции среди других муниципальных образований, в частности, благодаря росту заработной платы работников крупных и средних предприятий (на 8,3%); улучшению состояния автомобильных дорог общего пользования местного значения, переселению граждан из аварийного жилья в рамках Региональной адресной программы за счёт введения в эксплуатацию двух многоквартирных жилых домов в с. Октябрьский и д. Трубашур.

Алнашский район - <u>3 место</u>

Рост удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления с 72,2% до 75,4% связан с улучшением социально-экономического развития района. В 2015 году в новые квартиры из ветхого жилья переселено более 150 человек. Реконструированы 3 дороги протяженностью более 10 км в населенных пунктах района, а также коммунальная инфраструктура в поселениях. Отремонтировано 8 школ. Расширено учреждение МФЦ, оказывающее услуги населению, что позволило значительно улучшить количество и качество муниципальных услуг. Повысилась заработная плата, особенно в сельскохозяйственных предприятиях. Проведен оптиковолоконный кабель в несколько поселений, который значительно увеличил скорость интернета.

Увинский район - 4 место

По уровню удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления Увинский район в 2015 году делит 4 место с Игринским районом.

Ситуация в экономике и социальной сфере Увинского района остается стабильной, достигнуты определенные положительные результаты. По уровню консолидированного бюджета район занял второе место среди сельских районов республики. Налоговые и неналоговые доходы бюджета по сравнению с 2014 годом возросли на 4%. По результатам мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами Увинскому району присуждено 4 место в рейтинге среди муниципальных образований республикие.

В отчетном периоде два поселения Увинского района («Красносельское» и «Увинское») заняли призовые места в смотреконкурсе на звание «Самый благоустроенный населенный пункт Удмуртской Республики». Третье место занял Увинский район в республиканском конкурсе по санитарной очистке территорий городских округов, городских и сельских поселений в Удмуртской Республике. Игринский район - <u>4 место</u> По итогам опроса общественного мнения деятельностью органов местного самоуправления района удовлетворены 74,6% населения. В первую очередь это связано с проведением в 2015 году юбилейных мероприятий, посвященных 400-летию п. Игра, д. Большая Пурга, д. Нязь-Ворцы, проведением районных торжественных мероприятий, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

В 2015 году проведен ремонт дворовых территорий площадью 5065 кв.м. Реконструировано автомобильной дороги местного значения «Зура — Большая Пурга — Сюрсовайчик» протяженностью 4,15 км. Произведен ремонт улично-дорожной сети в микрорайоне Нефтяников в п. Игра площадью 2515,8 кв.м. Отремонтировано 8,2 км дорог в п. Игра. Построен детский сад в п. Факел на 95 мест, мостовой переход через р. Ита на автодороге Зура-Сепож. Построены трехэтажный жилой дом в п. Игра и четырехквартирный жилой дом в с. Менил.

Росту показателя способствовала информированность населения о деятельности органов местного самоуправления. Информация постоянно размещается в газете «Светлый путь», на радио и на официальном сайте Игринского района. Ежегодно проводятся встречи руководителей органов местного самоуправления с работниками организаций и предприятий района, сходы с населением на территории муниципальных образований.

городские округа

город Воткинск - <u>1 место</u>

город Сарапул - 2 место По результатам социологических опросов населения удовлетворенность населения работой органов местного самоуправления в данных городских округах республики в 2015 году снизилась по сравнению с 2014 годом (в г.Воткинске на 5 п.п. до 72,1%, в г.Сарапуле на 1,46 п.п. до 71,54%), но остается довольно высокой.

Причиной снижения оба муниципальные образования в своих докладах называют осложнившуюся социально-экономическую обстановку в стране.

Обоснование НИЗКИХ показателей по муниципальным образованиям, население которых в меньшей степени удовлетворено деятельностью органов местного самоуправления по итогам 2015 года (по данным докладов муниципальных образований):

муниципальные районы

Вавожский район - 21 место По результатам опроса уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления Вавожского района снизился с 57% в 2014 году до 50% в 2015 году. Причинами снижения показателя является повышение цен на продукты и товары; плохое качество дорог; проблемы с медицинским обслуживанием; сокращение автобусных маршрутов.

Ярский район - 22 место Снижение показателя с 50,50% до 46,10% в Ярском районе обусловлено несколькими факторами: неудовлетворенность населения качеством автомобильных дорог, как внутри поселений, так и межпоселенческими; рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги и низкий уровень их предоставления; закрытие школ на селе.

Все эти факторы население связывает с непосредственной деятельностью руководства района. При этом решение многих проблем упирается в финансирование, а на данный момент бюджет района на 90% является дотационным.

Красногорский район - 23 место

В 2015 году наблюдается снижение показателя по сравнению с 2014 годом на 3,3 п.п. за счет ухудшения экономической ситуации в районе, плохого состояния дорог, низкого уровня транспортного обслуживания населения, падения доходов населения, снижения уровня медицинского обслуживания населения, проведения работ по сокращению рабочих мест в бюджетной сфере.

Балезинский район - 24 место

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления в 2015 году составила 42,7%, снизившись в сравнении с прошлым годом на 10,3 п.п. На снижение показателя повлияли низкое качество питьевой воды, неудовлетворительное состояние дорог и улично-дорожной сети, а также проблемы сбора и утилизации бытовых отходов.

Кезский район - 25 место Удовлетворенность населения Кезского района деятельностью органов местного самоуправления второй год остаётся на самом низком уровне среди муниципальных районов, а в 2015 году снизилась ещё на 3 п.п. и составила 42,1%.

На уровень показателя повлияли следующие проблемы: нехватка мест в детских садах; нехватка помещений для организации учебного процесса, особенно в Кезской школе №1, в связи с ростом численности количества детей школьного возраста; в отрасли образования также остро встает проблема обеспечения кадрами — основной состав педагогического сообщества района имеет педагогический стаж более 20 лет, а число молодых педагогов, имеющих педагогический стаж до 5 лет, составляет 8%. Основные проблемы в сфере здравоохранения связаны с отсутствием кадров на селе. Например, из-за отсутствия фельдшера не работает Кабалудский ФАП. Недостаточно помещений в поликлинике, в стационарах, поэтому койки дневного стационара размещены на базе спортивного комплекса «Олимп».

городские округа

город Глазов - 4 место Несмотря на низкие значения показателя, в г.Глазове фиксируется стабильный рост удовлетворенности населения. В частности, жители города отмечают эффективную работу муниципалитета по организации отопительного сезона. Текущие ремонты тепловых сетей выполнены в полном объеме и в установленные сроки. По итогам республиканского смотра-конкурса за хорошую организацию работы по подготовке жилищно-коммунального хозяйства города к отопительному периоду 2015-2016 годов Глазов занял 1 место.

Вместе с тем ряд проблем не позволяет достигнуть высокого уровня доверия населения. Это сохранение очереди в ясельные группы, состояние детских садов, в которых 30% крыш и дорожек требуют ремонта; дефицит кадров в сфере здравоохранения (укомплектованность врачами по многопрофильным больницам составила 51,4%. Также в условиях негативного давления рыночной коньюнктуры не выдержали ряд предприятий в сфере строительства и производства строительных материалов.

город Ижевск - 5 место В 2015 году зафиксировано снижение показателя до 44,2% (на 10,3п.п.), что обусловлено сложностями в проведении отопительного сезона 2015-2016 годов, низким качеством предоставляемых услуг горячего водоснабжения и отопления. В декабре 2015 года значительно выросло количество повреждений теплосетей, которые своевременно не устранялись. Сроки отключения потребителей превышали 6 часов, а отсутствие горячего водоснабжения - более двух месяцев. Кроме того, на снижение показателя повлияло ухудшение социально-экономического положения населения в целом, рост цен и тарифов.

2.2. Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления

Социологический опрос населения по оценке населением эффективности деятельности **руководителей** органов местного самоуправления проводится с использованием информационных технологий в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – интернет-опросы населения).

На территории Удмуртской Республики интернет-опрос населения осуществляется в рамках Указа Главы Удмуртской Республики от 20 мая 2015 года № 164 «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Удмуртской Республики или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований в Удмуртской Республике».

Начиная с 1 января 2016 года в соответствии с постановлением Правительства Удмуртской Республики от 23 марта 2015 года № 112 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, образованных на территории Удмуртской Республики» результаты интернет-опроса населения учитываются при распределении грантов по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Для этого значение комплексной оценки эффективности деятельности уточняется с учётом оценки населением эффективности деятельности **руководителей** органов местного самоуправления. Гранты распределяются на основании уточненного значения комплексной оценки в соответствии с методикой распределения дотаций из бюджета Удмуртской Республики для стимулирования развития муниципальных образований в Удмуртской Республике, утверждённой в Приложении 4 к Закону Удмуртской Республики № 52-РЗ «О регулировании межбюджетных отношений в Удмуртской Республике».

Деятельность руководителей органов местного самоуправления за 2015 год оценивалась жителями Удмуртии в период с 16 марта по 30 апреля 2016 года с помощью специального модуля на официальном сайте Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики (www.udmurt.ru), на котором также размещены Итоги мониторинга общественного мнения по данному вопросу.

В данном разделе рассмотрена «суммарная» оценка руководителей* городских округов и муниципальных районов по утверждённым критериям в процентах от числа опрошенных:

- 1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.
- 2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.
- 3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения.

^{*}для городских округов – оценка Главы городского округа, для муниципальных районов – оценка Главы администрации муниципального района, за исключением Шарканского района (здесь оценивалась работа Главы муниципального образования)

Итоги оценки деятельности руководителей органов местного самоуправления Удмуртской Республики за 2015 год

		Расчёт репрезентативности выборки		ги выборки	Результаты интернет- опросов населения	
	Муниципальные образования	Необходимое минимальное число участников опроса, человек	Фактически приняли участие в интернет- опросе, человек	% от минимального числа участников	Удовлетворённость населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления, %	Ранг
1	Алнашский район	190	70	36,8	30,8	16
2	Балезинский район	223	124	55,6	46,8	3
3	Вавожский район	156	399	256,3	26,0	19
4	Воткинский район	243	118	48,5	39,0	7
5	Глазовский район	168	63	37,4	38,1	9
6	Граховский район	127	42	33,2	16,7	24
7	Дебесский район	182	47	25,9	21,3	23
8	Завьяловский район	288	57	19,8	38,6	8
9	Игринский район	148	243	163,9	35,6	13
10	Камбарский район	172	123	71,7	15,1	25
11	Каракулинский район	167	32	19,1	25,1	21
12	Кезский район	208	93	44,8	25,4	20
13	Кизнерский район	192	58	30,2	48,3	2
14	Киясовский район	144	38	26,5	26,4	18
15	Красногорский район	138	28	20,3	41,1	4
16	Малопургинский район	234	93	39,8	34,3	14
17	Можгинский район	189	32	16,9	39,1	6
18	Сарапульский район	243	31	12,7	37,1	10
19	Селтинский район	160	21	13,1	40,5	5
20	Сюмсинский район	189	43	22,7	23,3	22
21	Увинский район	152	60	39,4	35,9	12
22	Шарканский район	188	79	42,1	31,0	15
23	Юкаменский район	133	33	24,8	36,4	11
24	Якшур-Бодьинский район	215	72	33,5	65,3	1
25	Ярский район	138	44	31,9	30,7	17
26	город Ижевск	965	345	35,7	48,6	2
27	город Воткинск	294	100	34,0	43,0	4
28	город Глазов	282	304	107,8	40,9	5
29	город Можга	199	196	98,5	44,3	3
30	город Сарапул	296	58	19,6	49,5	1

Всего в опросе приняло участие 3046 человек, из них 1003 жителя городских округов и 2043 жителя муниципальных районов.

В то же время, интернет-опрос носит стихийный характер, следует отметить неравномерность участия респондентов в опросах за 2015 год. Это связано в первую очередь с уровнем активности населения на каждой конкретной территории, в сети Интернет.

Если в целом для Удмуртской Республики полученный объем выборки является достаточным (репрезентативным), то в большинстве муниципальных образований республики (26 из 30) объём выборки не соответствует необходимому минимальному числу участников опроса.

Корректный итог деятельности руководителей органов местного самоуправления (согласно пункта 15 Указа Главы и Правительства Удмуртской Республики от 20.05.2014 г. № 164) может быть подведён только по четырём из них — МО «Вавожский район», МО «Игринский район», МО «Город Глазов» и МО «Город Можга».

Для получения достоверных данных, исходя из общепринятых правил проведения социологических исследований, необходимо учитывать объём выборочной совокупности для всех объектов исследования.

Исходя из этого, по итогам 2015 года интернетопросы будут приняты к сведению и по ряду показателей представлены в обобщенном виде, но не будут учтены при распределении грантов по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ

Удовлетворительную оценку **работе Глав администраций** поставили **54,5%** опрошенных.

Дополнительно деятельность Глав администраций муниципальных районов оценивалась по двум критериям: уровень организации транспортного обслуживания и качество автомобильных дорог.

В целом в сельской местности организацией **транспортного обслуживания** в той или иной степени удовлетворены **47** % участников опроса, при этом «полностью не удовлетворены» только 18 % опрошенных.

Главными причинами неудовлетворительного положения дел в этой сфере названы: резкое сокращение количества маршрутов и количества автобусов, неудобный график (один раз в день или два раза в неделю), отсутствие автобусных маршрутов до некоторых поселений, отсутствие информации о графике поездок, неудовлетворительное состояние зданий автовокзалов, большое количество такси, а в некоторых поселениях вообще отсутствует централизованное транспортное обслуживание.

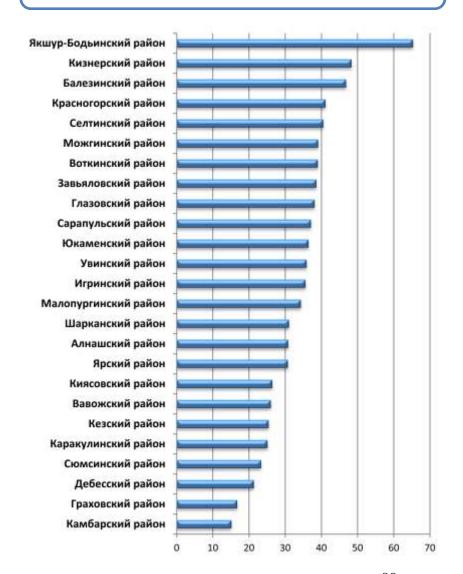
Лучше всего обстоят дела, по мнению участников опроса, с организацией транспортного обслуживания в Балезинском, Воткинском, Завьяловском, Можгинском, Сарапульском и Якшур-Бодьинском районах.

На момент проведения опроса большинство сельских жителей оценивало качество автомобильных дорог «скорее неудовлетворительно».

Главными причинами такой оценки названы: плохое состояние дорожного полотна, отсутствие на автомобильных дорогах асфальтового покрытия, невозможно проехать в осенне-весенний период, редкая грейдировка дорог, аварийное состояние дорожного полотна и мостов, не ведется расчистка дорог в зимний период.

В большей степени удовлетворены качеством дорог жители Кизнерского, Красногорского, Селтинского и Якшур-Бодьинского районов.

Рейтинг руководителей муниципальных районов по критериям «суммарной» оценки за 2015 год



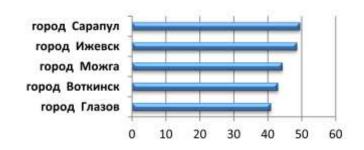
ГОРОДСКИЕ ОКРУГА

Результаты интернет-опроса показали, что около одной пятой опрошенных удовлетворены работой Глав городских округов (20,8%). Значения положительных оценок деятельности руководителей муниципалитетов остались на уровне 2014 года, а значение абсолютно недовольных работой городских властей снизилось на 5,6 п.п.

Дополнительно деятельность Глав городов оценивалась суммарно по шести показателям: уровень организации транспортного обслуживания, качество автомобильных дорог, уровень организации тепло-, водо-, электро- и газоснабжения.

По результатам интернет-опроса самым эффективным мэром в 2015 году стал Глава МО «Город Сарапул», положительную оценку которому дали 49,5% опрошенных.

Рейтинг Глав городских округов за 2015 год по критериям «суммарной» оценки



В городах, как и в сельских районах, зафиксировано снижение удовлетворенности качеством **организации транспортного обслуживания населения** (с 66% в 2014 году до **57,3%** в 2015 году). Самое лучше транспортное обслуживание, по мнению участников опроса, в г. Ижевске.

Главные причины недовольства: неудовлетворительное состояние автобусов, как техническое, так и внешнее (внутреннее), нарушение правил дорожного движения водителями автобусов, нарушение графика (расписания) движения, грубое отношение к пассажирам со стороны кондукторов, сокращение рейсов, неудобная схема движения, отсутствие системы оповещения об остановках, отсутствие движения городского транспорта в вечернее время.

Резонансным оказался вопрос об оценке качества автомобильных дорог. Большинство респондентов отметили, что дорожная отрасль требует особого внимание со стороны органов власти. В частности, после весенней распутицы, когда некоторым дорогам требуется серьезный ремонт.

По мнению опрошенных, самые хорошие дороги в г.Воткинске. Самую низкую оценку состоянию дорог поставили жители г.Можги.

В 2015 году впервые горожане оценили работу муниципалитетов по организации теплоснабжения ниже, чем обычно - 64,2% (75% - в 2013-2014 годах). В основном такое снижение произошло из-за города Ижевска, где уровень негативных оценок увеличился в два раза по сравнению с прошлыми годами. Вместе с тем, работу руководства остальных городов по организации теплоснабжения жители оценили на уровне 2014 года.

Основные причины недовольства: поздняя подача тепла в осенний период, регулярное отключение теплоснабжения зимой, постоянные порывы теплоцентралей, изношенность системы теплоснабжения, ежегодно растущая стоимость теплоснабжения.

С 70,9% в 2014 году до 66,6% в 2015 году снизился и уровень удовлетворенности населения городов организацией водоснабжения (водоотведения). Количество негативных оценок увеличилось в Ижевске, Воткинске и Можге. Иной точки зрения придерживаются жители Глазова и Сарапула, которые считают, что в 2015 году руководство города сработало в этой сфере лучше, чем в предшествующем году.

При этом главными причинами неудовлетворительного положения дел по-прежнему остаются: изношенность водопроводных сетей, высокая и ежегодно растущая стоимость водоснабжения, перебои в водоснабжении, особенно в летний период, низкое давление в трубах, низкое качество питьевой воды.

По мнению респондентов, лучше всего, как и прошлые годы, руководство городов справлялось с **организацией электро- и газоснабжения.** Предоставлением услуг в этих сферах удовлетворены соответственно 87,2% и 89,3% горожан. При этом жители отмечают следующие проблемы: непонятен расчет оплаты за общедомовые нужды (ОДН) либо большие счета за ОДН, перепады напряжения электричества, старые электростанции, высокая стоимость услуг по прокладке газопровода и подключению газа. Лидерами среди городов по организации качественного электроснабжения и газоснабжения стал г.Ижевск.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления и уровня удовлетворенности населения их деятельностью необходимо:

- **4** проводить анализ общественно-политических процессов и оперативно реагировать на возникающие проблемные ситуации;
 - 🕹 создавать экономическую базу для развития социальной сферы;
- ♣ выстраивать диалог с общественными организациями, национально-культурными объединениями, привлекать их к принятию управленческих решений;
- **↓** в целях получения объективных данных по оценке уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления социологические исследования проводить при участии профессиональных организаций, ежегодно в бюджетах муниципальных образований предусматривать средства на эти цели;
- ↓ сформировать каналы «обратной связи» руководителей органов местного самоуправления с населением.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ УДМУРТСКОЙ

РЕСПУБЛИКИ

Эффективность деятельности органов местного самоуправления Удмуртской Республики за 2015 год оценивалась в соответствии с:

Методическими рекомендациями о выделении за счет бюлжетных субъекта ассигнований бюджета И3 Российской муниципальным Федерации грантов образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Перечнем показателей, используемых для определения размера дотаций в виде грантов за достижение наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, образованных на территории Удмуртской Республики

Согласно методике, оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики по итогам 2015 года определяется по значению комплексной оценки, рассчитываемой на основании сводных индексов, учитывающих трехлетнюю динамику 11 показателей эффективности, используемых для определения размера грантов.

Сравнение значений **сводных индексов** и **комплексной оценки** проводится отдельно по *городским округам* и *муниципальным районам*.

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»

Утверждён постановлением Правительства Удмуртской Республики от 23.03.2015 г. № 112 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, образованных на территории Удмуртской Республики»

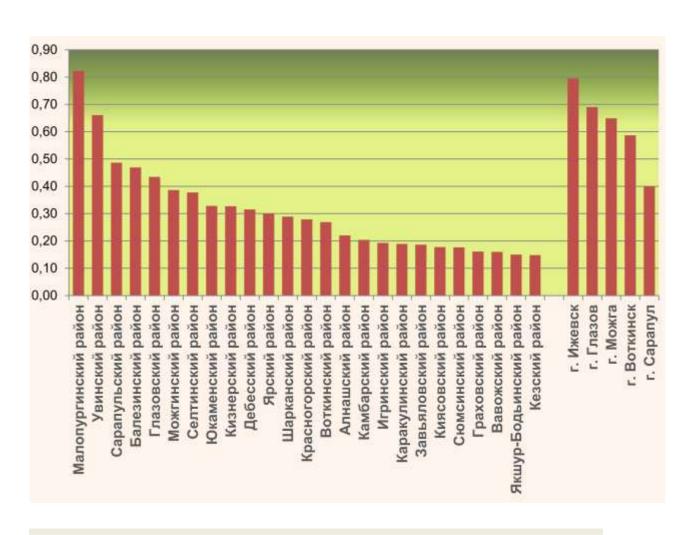
3.1. Сводные индексы показателей, используемых для определения размера грантов

Сводный индекс показателя № 6

«Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения,%»

Место	МО	Значение индекса			
Λ	Муниципальные районы – лидеры				
1	Малопургинский район	0,823			
2	Увинский район	0,661			
3	Сарапульский район	0,487			
4	Балезинский район	0,469			
5	Глазовский район	0,434			
	Городские округа – лидеры				
1	г. Ижевск	0,795			
2	г. Глазов	0,690			

Место	МО	Значение индекса			
Мун	Муниципальные районы – аутсайдеры				
21	Сюмсинский район	0,177			
22	Граховский район	0,161			
23	Вавожский район	0,160			
24	Якшур-Бодьинский район	0,150			
25	Кезский район	0,148			
	Городские округа – аутсайдеры				
4	г. Воткинск	0,587			
5	г. Сарапул	0,400			



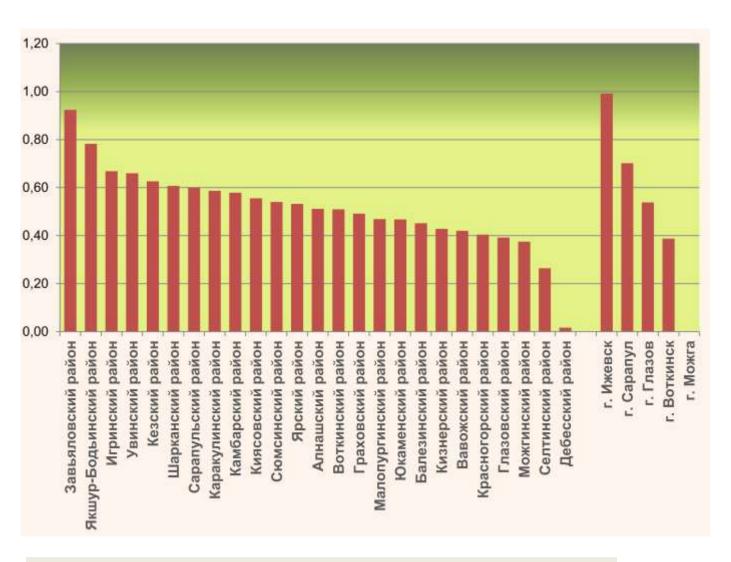
Примечание:

Показатель «негативный» – чем ниже его значение, тем выше сводный индекс.

Сводный индекс показателя № 1 «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц»

Место	МО	Значение индекса			
٨	Луниципальные районы – лид	еры			
1	Завьяловский район	0,924			
2	Якшур-Бодьинский район	0,782			
3	Игринский район	0,669			
4	Увинский район	0,660			
5	Кезский район	0,626			
	Городские округа – лидеры				
1	г. Ижевск	0,992			
2	г. Сарапул	0,702			

Место	МО	Значение индекса			
Мун	иципальные районы – аутса	йдеры			
21	Красногорский район	0,404			
22	Глазовский район	0,392			
23	Можгинский район	0,375			
24	Селтинский район	0,265			
25	Дебесский район	0,017			
	Городские округа – аутсайдеры				
4	г. Воткинск	0,388			
5	г. Можга	0,000			



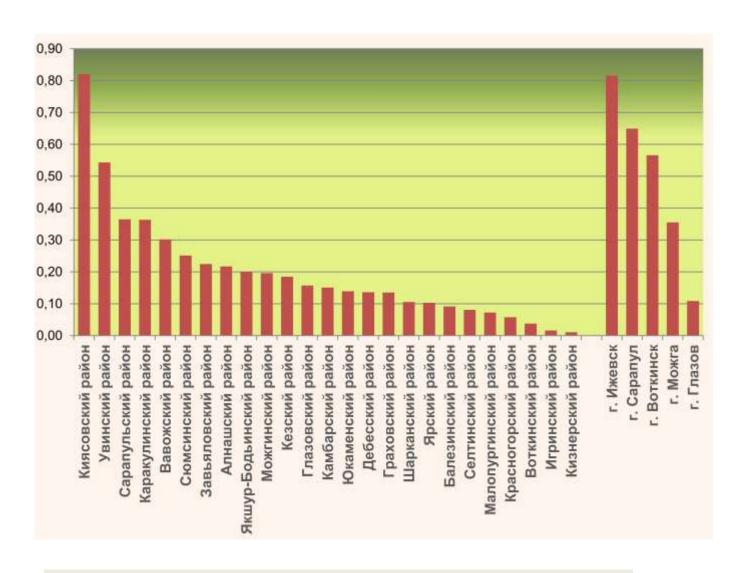
Примечание:

Показатель «позитивный» – чем выше его значение, тем выше сводный индекс.

Сводный индекс показателя № 3 «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей»

Место	МО	Значение индекса			
Λ	Луниципальные районы – лид	еры			
1	Киясовский район	0,821			
2	Увинский район	0,544			
3	Сарапульский район	0,365			
4	Каракулинский район	0,364			
5	Вавожский район	0,302			
	Городские округа – лидеры				
1	г. Ижевск	0,816			
2	г. Сарапул	0,650			

Место	МО	Значение индекса			
Мун	иципальные районы – aymca	йдеры			
21	Малопургинский район	0,073			
22	Красногорский район	0,058			
23	Воткинский район	0,038			
24	Игринский район	0,016			
25	Кизнерский район	0,011			
	Городские округа – аутсайдеры				
4	г. Можга	0,355			
5	г. Глазов	0,108			



Примечание:

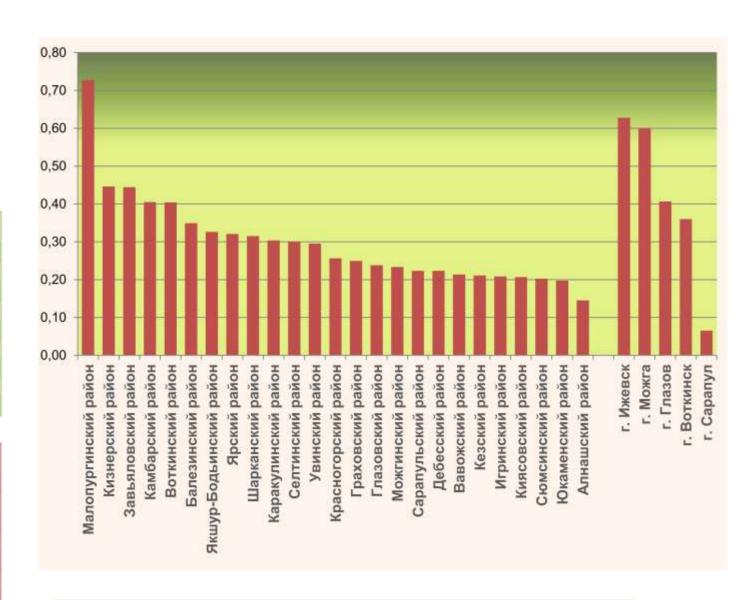
Показатель «позитивный» – чем выше его значение, тем выше сводный индекс.

Сводный индекс показателя № 31

«Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %»

Место	МО	Значение индекса			
Λ	Луниципальные районы – лид	еры			
1	Малопургинский район	0,728			
2	Кизнерский район	0,446			
3	Завьяловский район	0,444			
4	Камбарский район	0,405			
5	Воткинский район	0,404			
	Городские округа – лидеры				
1	г. Ижевск	0,628			
2	г. Можга	0,600			

Место	МО	Значение индекса			
Мун	ниципальные районы – аутса	йдеры			
21	Игринский район	0,209			
22	Киясовский район	0,207			
23	Сюмсинский район	0,202			
24	Юкаменский район	0,198			
25	Алнашский район	0,145			
	Городские округа – аутсайдеры				
4	г. Воткинск	0,360			
5	г. Сарапул	0,065			



Примечание:

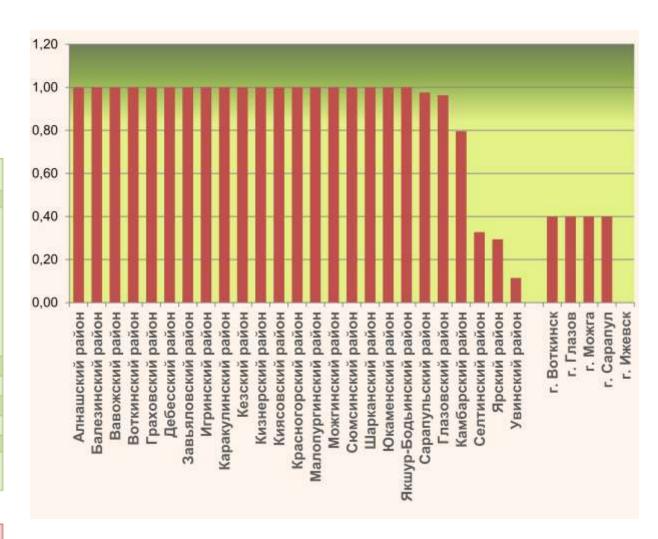
Показатель «позитивный» – чем выше его значение, тем выше сводный индекс.

Сводный индекс показателя № 32

«Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), %»

Место	МО	Значение индекса		
	Муниципальные районы – лидеры			
1	Алнашский, Балезинский, Вавожский, Воткинский, Граховский, Дебёсский, Завьяловский, Игринский, Каракулинский, Кезский, Кизнерский,	1,000		
	Каракулинский, Кезский, Кизнерский, Киясовский, Красногорский, Малопургинский, Можгинский, Сюмсинский, Шарканский, Юкаменский, Якшур-Бодьинский районы			
2	Сарапульский район,	0,976		
3	Глазовский район	0,963		
4	Камбарский район	0,796		
5	Селтинский район	0,327		
	Городские округа – лидеры			
1	город Воткинск, город Глазов, город Можга, город Сарапул	0,400		

Место	МО	Значение индекса	
6	Ярский район	0,294	
7	Увинский район	0,115	
Городские округа – аутсайдеры			
2	город Ижевск	0,000	



Примечание:

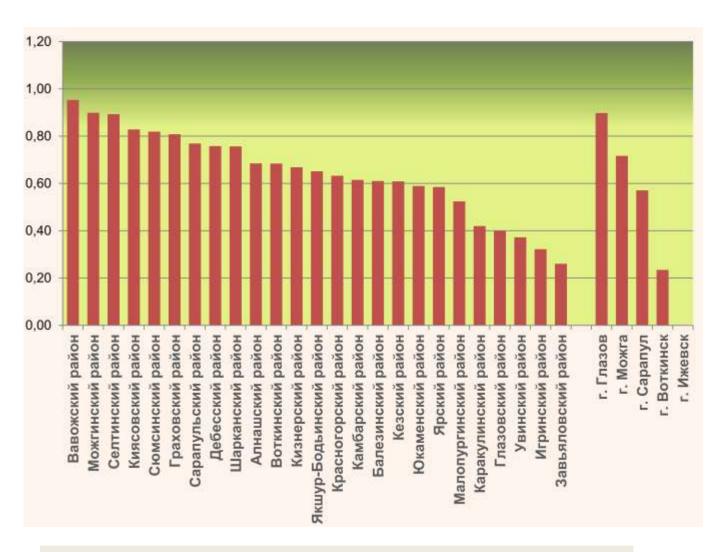
Показатель «негативный» – чем ниже его значение, тем выше сводный индекс.

Сводный индекс показателя № 10

«Доля детей в возрасте от 1 года до 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет, %»

Место	МО	Значение индекса	
Муниципальные районы – лидеры			
1	Вавожский район	0,954	
2	Можгинский район	0,899	
3	Селтинский район	0,893	
4	Киясовский район	0,829	
5	Сюмсинский район	0,819	
Городские округа – лидеры			
1	г. Глазов	0,898	
2	г. Можга	0,717	

Место	МО	Значение индекса	
Муниципальные районы – аутсайдеры			
21	Каракулинский район	0,420	
22	Глазовский район	0,400	
23	Увинский район	0,372	
24	Игринский район	0,322	
25	Завьяловский район	0,260	
Городские округа – аутсайдеры			
4	г. Воткинск	0,234	
5	г. Ижевск	0,000	



Примечание:

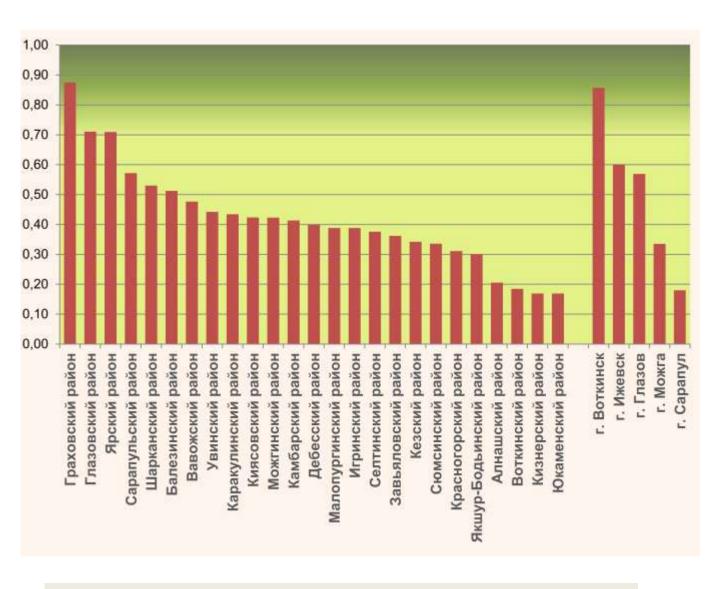
Показатель «**негативный**» – чем ниже его значение, тем выше сводный индекс.

Сводный индекс показателя № 12

«Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам.%»

Место	МО	Значение индекса		
٨	Луниципальные районы – лид	еры		
1	Граховский район	0,875		
2	Глазовский район	0,711		
3	Ярский район	0,710		
4	Сарапульский район	0,572		
5	Шарканский район	0,530		
Городские округа – лидеры				
1	г. Воткинск	0,857		
2	г. Ижевск	0,600		

Место	МО	Значение индекса
Мун	ниципальные районы – aymca	йдеры
21	Якшур-Бодьинский район	0,301
22	Алнашский район	0,205
23	Воткинский район	0,184
24	Кизнерский район	0,169
25	Юкаменский район	0,169
	Городские округа – аутсайде	ры
4	г. Можга	0,335
5	г. Сарапул	0,180

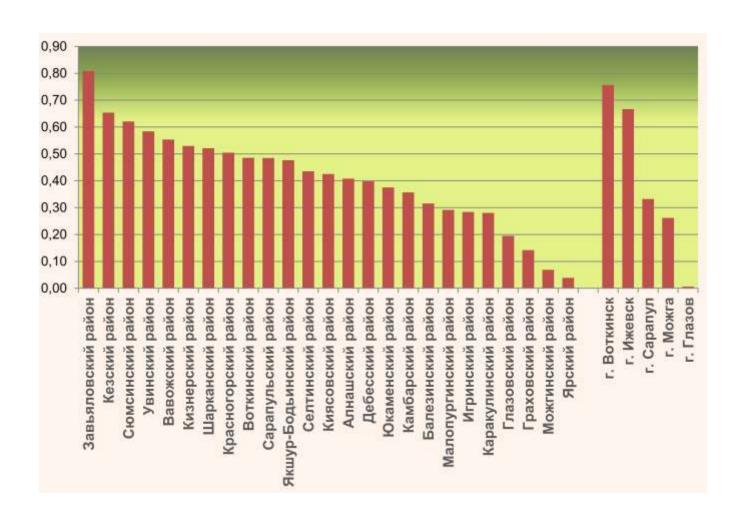


Примечание:

Сводный индекс показателя № 24а «Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя, кв. метров»

Место	МО	Значение индекса	
٨	Луниципальные районы – лид	еры	
1	Завьяловский район	0,808	
2	Кезский район	0,654	
3	Сюмсинский район	0,621	
4	Увинский район	0,584	
5	Вавожский район	0,553	
Городские округа – лидеры			
1	г. Воткинск	0,757	
2	г. Ижевск	0,667	

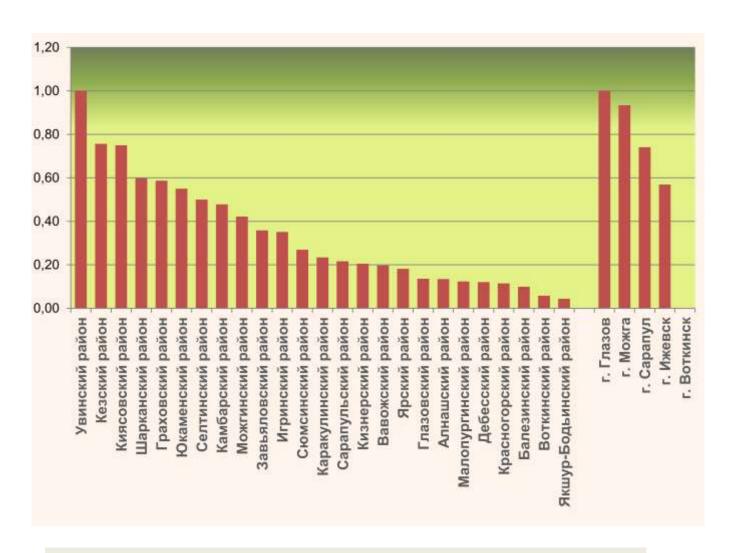
Место	МО	Значение индекса	
Мун	иципальные районы – aymca	йдеры	
21	Каракулинский район	0,281	
22	Глазовский район	0,195	
23	Граховский район	0,142	
24	Можгинский район	0,069	
25	Ярский район	0,039	
	Городские округа – аутсайдеры		
4	г. Можга	0,262	
5	г. Глазов	0,006	



Сводный индекс показателя № 30 «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %»

Место	МО	Значение индекса	
Λ	Луниципальные районы – лид	еры	
1	Увинский район	1,000	
2	Кезский район	0,756	
3	Киясовский район	0,750	
4	Шарканский район	0,598	
5	Граховский район	0,587	
	Городские округа – лидеры	1	
1	г. Глазов	1,000	
2	г. Можга	0,934	

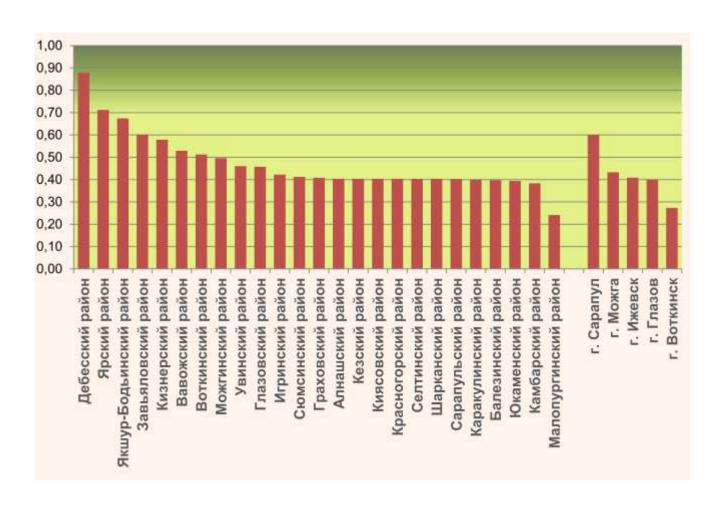
Место	МО	Значение индекса
Мун	ниципальные районы – аутса	йдеры
21	Дебесский район	0,120
22	Красногорский район	0,115
23	Балезинский район	0,100
24	Воткинский район	0,058
25	Якшур-Бодьинский район	0,044
	Городские округа – аутсайде	ры
4	г. Ижевск	0,569
5	г. Воткинск	0,000



Сводный индекс показателя № 29 «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, %»

Место	МО	Значение индекса
٨	Луниципальные районы – лид	еры
1	Дебесский район	0,878
2	Ярский район	0,712
3	Якшур-Бодьинский район	0,674
4	Завьяловский район	0,602
5	Кизнерский район	0,578
Городские округа – лидеры		
1	г. Сарапул	0,600
2	г. Можга	0,433

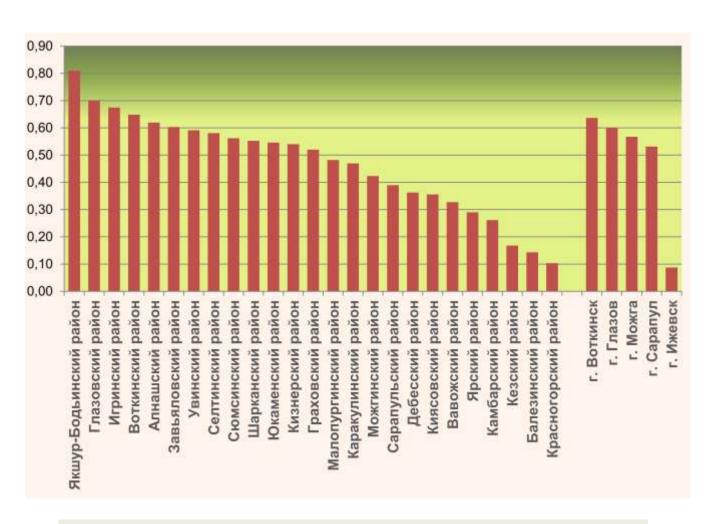
Место	МО	Значение индекса	
Мун	иципальные районы – aymca	йдеры	
16	Каракулинский район	0,400	
17	Балезинский район	0,397	
18	Юкаменский район	0,394	
19	Камбарский район	0,383	
20	Малопургинский район	0,242	
	Городские округа – аутсайдеры		
4	г. Глазов	0,400	
5	г. Воткинск	0,273	



Сводный индекс показателя № 37 «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, % от числа опрошенных»

Место	МО	Значение индекса		
Λ	Луниципальные районы – лид	еры		
1	Якшур-Бодьинский район	0,810		
2	Глазовский район	0,700		
3	Игринский район	0,675		
4	Воткинский район	0,648		
5	Алнашский район	0,620		
	Городские округа – лидеры			
1	г. Воткинск	0,636		
2	г. Глазов	0,600		

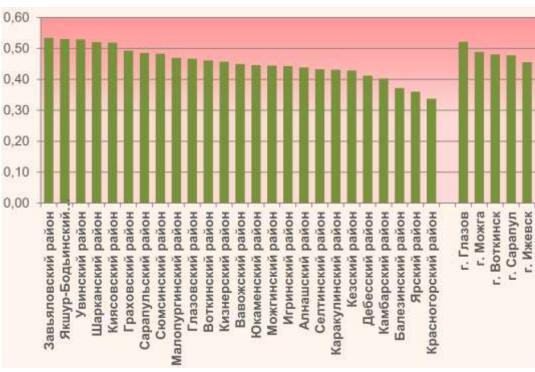
Место	МО	Значение индекса	
Мун	иципальные районы – aymca	йдеры	
21	Ярский район	0,290	
22	Камбарский район	0,261	
23	Кезский район	0,168	
24	Балезинский район	0,143	
25	Красногорский район	0,103	
	Городские округа – аутсайдеры		
4	г. Сарапул	0,532	
5	г. Ижевск	0,087	



3.2. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики по итогам 2015 года

	Муниципальные районы	Комплексная оценка за 2015 г.	РАНГ за 2015 г.	Изменение ранга к 2014 г.
1	Завьяловский район	0,534	1	+ 1
2	Якшур-Бодьинский район	0,530	2	+ 2
3	Увинский район	0,529	3	- 2
4	Шарканский район	0,521	4	+6
5	Киясовский район	0,518	5	+ 2
6	Граховский район	0,493	6	+ 14
7	Сарапульский район	0,486	7	+ 6
8	Сюмсинский район	0,483	8	+ 7
9	Малопургинский район	0,469	9	+ 3
10	Глазовский район	0,467	10	- 2
11	Воткинский район	0,461	11	0
12	Кизнерский район	0,457	12	- 9
13	Вавожский район	0,450	13	- 4
14	Юкаменский район	0,446	14	+ 4
15	Можгинский район	0,445	15	- 9
16	Игринский район	0,443	16	+ 1
17	Алнашский район	0,438	17	- 3
18	Селтинский район	0,433	18	+ 7
19	Каракулинский район	0,431	19	- 14
20	Кезский район	0,428	20	+ 4
21	Дебесский район	0,412	21	- 5
22	Камбарский район	0,403	22	0
23	Балезинский район	0,372	23	- 4
24	Ярский район	0,360	24	- 1
25	Красногорский район	0,338	25	- 4

Комплексная оценка по результатам 2015 года *по муниципальным районам* и *городским округам* сложилась следующим образом:



	Городские округа	Комплексная оценка за 2015 г.	РАНГ за 2015 г.	Изменение ранга к 2014 г.
1	г. Глазов	0,521	1	+ 4
2	г. Можга	0,488	2	+ 2
3	г. Воткинск	0,481	3	0
4	г. Сарапул	0,478	4	- 3
5	г. Ижевск	0,455	5	- 3

114

Основное влияние на результаты комплексной оценки по итогам 2015 года с учётом предшествующего периода оказали следующие факторы:

Муниципальные районы – лидеры						
MO	Место	Средние показатели (за 2012-2015 годы), оказавшие наибольшее влияние				
Завьяловский район	1	Самый высокий уровень развития предпринимательства среди муниципальных районов (1 место), в том числе высокая динамика развития (2 место). Один из самых высоких среднегодовых объемов инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя (5 место). Хорошее относительно других районов состояние местных дорог (6 место). Хорошие достижения в сфере обеспечения граждан жильём: самый высокий показатель ввода жилья в расчёте на 1 жителя (1 место), один из лучших показателей по улучшению жилищных условий населения (6 место). Один из лучших результатов по оформлению и постановке на кадастровый учёт земельных участков под многоквартирными домами (4 место по сводному индексу). Самая высокая среднегодовая доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (1 место). Отсутствие организаций муниципальной формы собственности, находящихся в состоянии банкротства. Высокий уровень удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления (6 место), в том числе позитивная динамика роста доверия населения (5 место).				
Якшур- Бодьинский район	2	Один из лучших результатов по развитию предпринимательства (2 место по сводному индексу), в том числе лучшая динамика (1 место). Высокая среди районов республики динамика роста инвестиций (5 место). Высокий результат по оформлению и постановке на кадастровый учёт земельных участков под многоквартирными домами (3 место по сводному индексу). Высокий уровень налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (7 место). Один из лучших показателей по объёму ежегодного ввода жилья (5 место). Отсутствие муниципальных организаций—банкротов. Лучший результат по удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления (1 место) за счёт самой высокой динамики роста показателя (1 место).				
Увинский район	3	Один из лучших среди муниципальных районов результатов по развитию малого бизнеса (4 место по сводному индексу), в том числе 2 место за последние 3 года по числу субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения. Самый большой объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя за трёхлетний период (1 место). Лучшая динамика по улучшению состояния дорог местного значения (2 место). Высокие ежегодные объёмы ввода жилья на 1 жителя (4 место). Самая высокая среднегодовая доля населения, улучшившего свои жилищные условия из числа нуждающихся (1 место), в том числе лучшая динамика роста (1 место). Высокая доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (6 место). Высокий уровень удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления (2 место).				
Шарканский район	4	Хороший уровень развития предпринимательства (6 место по сводному индексу). Высокие темпы роста доли налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (4 место). Один из лучших результатов работы в сфере общего образования (5 место по сводному индексу показателя сдачи выпускниками ЕГЭ), в том числе высокая динамика роста показателя (4 место). Высокие ежегодные объёмы ввода жилья на 1 жителя (2 место). Максимальный результат (100%) по оформлению и постановке на кадастровый учёт земельных участков под многоквартирными домами (1 место). Высокая среднегодовая доля населения, улучшившего свои жилищные условия из числа нуждающихся (4 место). Отсутствие муниципальных организаций—банкротов. Высокий уровень удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления (7 место).				
Киясовский район	5	Положительная динамика обеспечения детей местами в детских дошкольных учреждениях (4 место). Один из лучших показателей по объему инвестиций в расчёте на 1 жителя (2 место), в том числе наилучшая динамика роста показателя (1 место). Лучший результат работы в сфере общего образования (1 место по сводному индексу показателя сдачи выпускниками ЕГЭ). Достижение максимального результата по оформлению и постановке на кадастровый учёт земельных участков под многоквартирными домами (1 место). Высокая среднегодовая доля населения, улучшившего свои жилищные условия из числа нуждающихся (2 место). Отсутствие муниципальных организаций—банкротов.				

Муниципальные районы – аутсайдеры					
MO	Место	Средние показатели (за 2012-2015 годы), оказавшие наибольшее влияние			
Красногорский район	25	Один из худших показателей по итогам последних 3 лет по числу субъектов предпринимательства на 10 тыс. жителей (22 место). Сокращение объема инвестиций в основной капитал в расчёте на 1 жителя (отрицательная динамика – 22 место). Низкая доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (20 место). Невысокий результат сдачи ЕГЭ выпускниками школ (20 место по сводному индексу). Отрицательная динамика по обеспечению нуждающихся граждан жильём (25 место). Низкий уровень удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления (21 место), в том числе самое значительное снижение доверия населения (25 место).			
Ярский район	24	Один из худших показателей по числу субъектов предпринимательства на 10 тыс. жителей (23 место). Одно из последних мест (20 место) среди муниципальных районов по объёмам привлечения инвестиций. Низкие среднегодовые объёмы ввода жилья в расчёте на 1 жителя (20 место), в том числе худшая седи муниципальных районов динамика (25 место). Наличие организаций муниципальной формы собственности, находящихся в состоянии банкротства. Низкий уровень удовлетворённости населения деятельностью местных органов власти (23 место).			
Балезинский район	23	Низкий уровень развития предпринимательства (21 место). Отрицательная динамика привлечения инвестиций (19 место). Высокая доля детей, не определённых в дошкольные учреждения (19 место). Самая низкая доля населения, улучшившего жилищные условия из числа нуждающегося (25 место), в том числе отрицательная динамика, в результате - 23 место по сводному индексу. Низкая оценка населением деятельности органов местного самоуправления (24 место).			
Камбарский район	22	Один из самых низких объемов инвестиций в расчёте на 1 жителя (23 место). Низкая динамика улучшения состояния муниципальных дорог (21 место). Низкая результативность сферы ЖКХ: худший среди районов показатель по вводу жилья на 1 жителя (25 место) и одна из низких оценок по улучшению жилищных условий из числа нуждающегося населения (18 место). Низкий уровень охвата земельных участков под многоквартирными домами кадастровым учетом (18 место). Низкая оценка населением деятельности органов местного самоуправления (19 место), в том числе отрицательная динамика (23 место).			
Дебёсский район	21	Низкий уровень развития предпринимательства (24 место по числу субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. жителей), в том числе худшая динамика развития (25 место). Низкие результаты сдачи ЕГЭ выпускниками общеобразовательных учреждений (19 место). Одни из худших результатов по обеспечению жильём нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан (21 место), в том числе низкая динамика по данным показателям (20 место). Низкий итог работы по повышению доли налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (18 место). Низкий уровень удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления (22 место).			

Необходимо отметить, что на комплексную оценку наибольшее влияние, согласно методике расчёта, оказывает динамика роста показателей. В результате достижение максимальных значений по абсолютным показателям не позволяет иметь высокую динамику их роста.

Городские округа – лидеры						
МО	Место	Средние показатели (за 2012-2015 годы), оказавшие наибольшее влияние				
Глазов	1	Один из лучших показателей среди городских округов за трёхлетний период по состоянию автомобильных дорог местного значения. Хорошие итоги в сфере образования: лучший результат (1 место) по сокращению очереди для определения детей в учреждения дошкольного образования, 2 место по сдаче ЕГЭ выпускниками общеобразовательных учреждений. В 2015 году г.Глазов первый среди городских округов достиг максимального результата по кадастровому учёту земельных участков под многоквартирными домами (100%). Самая высокая средняя доля населения, улучшившего свои жилищные условия (1 место), в том числе лучшая динамика сокращения очереди на улучшение жилищных условий (1 место). Отсутствие муниципальных оргнизаций-банкротов. Высокая динамика роста налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (2 место). Рост удовлетворённости населения деятельностью местных органов власти (1 место, 2 место по сводному индексу).				
Можга	2	Лучший результат (1 место) по обеспечению детей в возрасте 1-6 лет местами в учреждениях дошкольного образования (2 место по сводному индексу). Высокий среди городских округов показатель ввода жилья на 1 жителя (2 место). Высокая среднегодовая доля населения, улучшившего свои жилищные условия из числа нуждающихся (2 место), в том числе высокая динамика роста (2 место). Лучшая динамика повышения качества местных дорог (1 место). Один из лучших результатов по оформлению и постановке на кадастровый учёт земельных участков под многоквартирными домами (2 место по сводному индексу). Наилучшая динамика повышения доли налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (1 место). Отсутствие муниципальных оргнизаций-банкротов. Рост удовлетворённости населения деятельностью местных органов власти (2 место).				

Городские округа – аутсайдеры							
МО	Место	Средние показатели (за 2012-2015 годы), оказавшие наибольшее влияние					
Ижевск	5	Худший среди городских округов уровень обеспеченности детей местами в дошкольных образовательных учреждениях (5 место по сводному индексу), в том числе худшая динамика показателя. Один из худших за последние 3 года показателей по снижению очередности населения на улучшение жилищных условий (4 место по сводному индексу). Худший среди городских округов среднегодовой результат по сдаче выпускниками ЕГЭ (5 место). Наличие в течение анализируемого периода (в 2012-2013 годах), в отличие от других городов, организаций муниципальной формы собственности, находящихся в состоянии банкротства. Самая низкая степень удовлетворенности населения деятельностью ОМСУ (5 место), в том числе отрицательная динамика данного показателя (5 место).					
Сарапул	4	Худший показатель по состоянию муниципальных дорог (5 место по динамике, 5 место по сводному индексу). Низкий уровень привлечения инвестиций в расчёте на 1 жителя (4 место). Ухудшение результатов сдачи ЕГЭ выпускниками школ (5 место). Низкий уровень ввода жилья в расчёте на 1 жителя (5 место). Самый низкий уровень охвата земельных участков под многоквартирными домами кадастровым учётом (5 место). Отрицательная динамика обеспечения жильём граждан, стоящих в очереди на улучшение жилищных условий (4 место). Снижение доли налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов бюджета (5 место по динамике и 5 место по сводному индексу). Снижение уровня удовлетворенности населения деятельностью ОМСУ (4 место), в том числе 4 место по сводному индексу.					

3.3. Выделение грантов городским округам и муниципальным районам по результатам проведенной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления

В целях стимулирования развития муниципальных образований по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики за 2015 год бюджетом Удмуртской Республики на дотации в виде грантов в 2016 году выделено 2 млн. рублей.

Распределение дотаций производится *двум городским округам и пяти муниципальным районам*, достигшим наилучших значений показателей деятельности по результатам комплексной оценки эффективности в соответствии с методикой, утверждённой Приложением 4 к Закону Удмуртской Республики от 21.11.2006г. № 52-РЗ «О регулировании межбюджетных отношений в Удмуртской Республике».

Начиная с 1 января 2016 года, в соответствии с Законом Удмуртской Республики от 08.10.2015г. № 59-РЗ «О внесении изменений в Закон Удмуртской Республики «О регулировании межбюджетных отношений в Удмуртской Республике» при распределении грантов значение комплексной оценки эффективности уточняется с учетом оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, проводимой с применением информационных технологий (далее — интернет-опросы населения).

По итогам 2015 года в интернет-опросах в большинстве муниципальных образований Удмуртской Республики участвовало недостаточное количество населения, что не позволяет применить их результаты при распределении грантов (обоснование дано в подразделе «Оценка эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления раздела «Итоги социологических опросов населения» настоящего доклада).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНТОВ по итогам 2015 года

		Комплексная оценка	РАНГ	Оценка населением эффективности деятельности руководителей ОМСУ	Уточнённая комплексная оценка	РАНГ	Размер гранта, тыс. рублей		
Муниципальные районы									
1	Завьяловский район	0,534	1	0	0,481	1	133,0		
2	Якшур-Бодьинский район	0,530	2	0	0,477	2	127,0		
3	Увинский район	0,529	3	0	0,476	3	124,0		
4	Шарканский район	0,521	4	0	0,469	4	110,0		
5	Киясовский район	0,518	5	0	0,467	5	106,0		
6	Граховский район	0,493	6	0	0,443	6			
7	Сарапульский район	0,486	7	0	0,437	7			
8	Сюмсинский район	0,483	8	0	0,434	8			
9	Малопургинский район	0,469	9	0	0,422	9			
10	Глазовский район	0,467	10	0	0,420	10			
11	Воткинский район	0,461	11	0	0,415	11			
12	Кизнерский район	0,457	12	0	0,411	12			
13	Вавожский район	0,450	13	0	0,405	13			
14	Юкаменский район	0,446	14	0	0,401	14			
15	Можгинский район	0,445	15	0	0,400	15			
16	Игринский район	0,443	16	0	0,399	16			
17	Алнашский район	0,438	17	0	0,394	17			
18	Селтинский район	0,433	18	0	0,390	18			
19	Каракулинский район	0,431	19	0	0,388	19			
20	Кезский район	0,428	20	0	0,386	20			
21	Дебесский район	0,412	21	0	0,371	21			
22	Камбарский район	0,403	22	0	0,362	22			
23	Балезинский район	0,372	23	0	0,335	23			
24	Ярский район	0,360	24	0	0,324	24			
25	Красногорский район	0,338	25	0	0,304	25			
	Городские округа								
1	1 г. Глазов 0,521 1 0 0,469 1 1						1275,0		
2	г. Можга	0,488	2	0	0,440	2	125,0		
3	г. Воткинск	0,481	3	0	0,433	3			
4	г. Сарапул	0,478	4	0	0,430	4			
5	г. Ижевск	0,455	5	0	0,410	5			

По итогам 2015 года распределение грантов произведено на основании уточнённой комплексной оценки. В соответствии с утверждённой формулой на комплексную оценку приходится 90% удельного веса, а на оценку деятельности руководителей органов местного самоуправления посредством интернет-опросов населения – 10%. Таким образом, без учёта интернет-опросов ранги городских округов и муниципальных районов по результатам уточнённой комплексной оценки в текущем году не изменились, её значение понизилось пропорционально (на 10 %) и на размерах грантов это не отразилось.